



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes
de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Vizarreta Quintana, Arantxa Patricia (ORCID:0000-0001-5198-129)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID:0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria:

Esta investigación refleja la culminación y el logro de mis estudios universitarios, la cual dedico a mi madre, Patricia Milagros Quintana Guerrero, por todas sus ganas de triunfar en la vida, su esfuerzo y coraje, gracias a ella y para ella.


Agradecimiento:

A todos los docentes que estuvieron involucrados en mi desarrollo académico profesional, que lograron sembrar en mi amor y admiración sobre la gran labor de un psicólogo.

A todos aquellos asesores que me dedicaron su tiempo y me guiaron en este proceso con su sabiduría para fortalecer mis conocimientos y enriquecer este estudio.

A los directores de las instituciones educativas del distrito de independencia, que me brindaron las facilidades para la aplicación del instrumento para desarrollar la investigación en sus centros de estudio.

Página del Jurado

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS	Código : FA7-PR-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	--------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don
(a) Vizcarra Quintana Arantxa Patricia
cuyo título es: Propiedades psicoanalíticas de la escuela
de formación creadora en estudiantes de
10 a 12 años de instituciones educativas de
Independencia, 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por
el estudiante, otorgándole el calificativo de: 14 (número)
bastante (letras).

Lima Norte, 17 de Enero del 2020


PRÉSIDENTE

Dr. Infante Lembcke Federico Eduardo


SECRETARIO

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel


VOCAL

Mg. Pereyra Quiñones José Luis

Revisó	Vicerectorado de investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	---	--------	-----------

NOTA: Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

Declaratoria de autenticidad

Yo, Arantxa Patricia Vizarreta Quintana identificado con DNI N°73058457 estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con tesis titulada Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia, 2019 declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la fatal de fraude (datos falsos), plagio (información sin citas autores), auto plagio (presentar como nuevo un trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normativa vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020.



Arantxa Patricia Vizarreta Quintana
73058457

Índice

Pág.

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	12
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
2.2. Operacionalización de variables.....	12
2.3. Población, muestra y muestreo.....	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	16
2.5. Procedimiento.....	17
2.6. Métodos de análisis de datos.....	18
2.7. Aspectos éticos.....	18
III. RESULTADOS.....	20
IV. DISCUSIÓN.....	34
V. CONCLUSIONES.....	38
VI. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS.....	40
ANEXOS.....	49

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Distribución de la población según Institución Educativa Particular y género.....	13
Tabla 2: Distribución de la población según Institución Educativa Estatal y género...	14
Tabla 3: Distribución de la población según Institución Educativa Estatal y género...	15
Tabla 4: Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Personalidad Creadora por medio del Coeficiente de V de Aiken.....	20
Tabla 5: Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Identificación de Problemas de la Escala de Personalidad Creadora	21
Tabla 6: Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Invención y Arte de la Escala de Personalidad Creadora	21
Tabla 7: Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Apertura de la Escala de Personalidad Creadora	22
Tabla 8: Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Juegos Intelectuales de Problemas de la Escala de Personalidad Creadora	23
Tabla 9: Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Fantasía e Imaginación de la Escala de Personalidad Creadora	23
Tabla 10: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de Personalidad Creadora.....	24
Tabla 11: Prueba de KMO y esfericidad de Barlett de la propuesta.....	26
Tabla 12: Varianza total explicada de la Propuesta de la Escala de Personalidad Creadora.....	26
Tabla 13: Matriz de componentes rotados.....	27
Tabla 14: Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cinco factores de la Escala de Personalidad Creadora.....	28

Tabla 15: Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald's de la propuesta original de la Escala de Personalidad Creadora	30
Tabla 16: Prueba de Normalidad Shapiro Wik de la Escala de Personalidad Creadora	31
Tabla 17: Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo.....	32
Tabla 18: Percentiles de la propuesta con cinco factores de la Escala de Personalidad Creadora.....	33
Tabla 19: Percentiles de la propuesta con cinco factores de la Escala de Personalidad Creadora diferenciado por sexo.....	33

Índice de figuras

Figura 1: Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Personalidad Creadora.....	25
Figura 2: Análisis factorial confirmatorio del de la propuesta de la Escala de Personalidad Creadora.....	29

RESUMEN

La presente investigación presenta como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de instituciones educativas del distrito de Independencia, el diseño que se utilizó fue instrumental, con un tipo de investigación psicométrica, con nivel aplicativo y enfoque cuantitativo; se empleó una muestra que estuvo conformado por 1000 estudiantes pertenecientes a cinco instituciones educativas, cuyas edades comprenden entre 10 a 12 años de edad. Se realizó el análisis descriptivo de los ítems de la escala, obteniendo puntajes mayores de .4 en la comunalidad en su mayoría en cada área resultando ser adecuado para la medición de la variable, por otro lado, se realizó una propuesta de cinco factores en donde se eliminaron algunos ítems considerando los bajos valores del IHC y el h². En cuanto al análisis factorial exploratorio de la propuesta se evidencian buenos índices de ajuste ($X^2/gl.=1.746$, RMSEA= .0269, RSMR= .0255, CFI= .970 y TLI= .959), además se obtuvo una confiabilidad aceptable en la escala mediante el método de consistencia interna con un Alfa de Cronbach de 0.707 y un Coeficiente de Omega de Mc Donald de 0.707. Finalmente, se realizaron los baremos percentilares en su mayoría de manera global en sus dimensiones y en el total, menos en un factor que se agrupó en sexo. Se concluye que la Escala de Personalidad Creadora no contiene adecuadas propiedades psicométricas para la población elegida en la escala original por lo que se tuvo que rediseñar una nueva escala de cinco factores.

Palabras clave: personalidad creadora, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad.

ABSTRACT

The present research aims to analyze the psychometric properties of the Creative Personality Scale in students of educational institutions of the district of Independence, the design that was used was instrumental, with a type of psychometric research, with application level and quantitative approach; A sample that consisted of 1000 students belonging to five educational institutions, whose ages range between 10 to 12 years of age, was used. The descriptive analysis of the items of the scale was carried out, obtaining scores greater than .4 in the majority of the community in each area, proving to be adequate for the measurement of the variable, on the other hand, a proposal of five factors was made in which some items were eliminated considering the low values of the IHC and the h^2 . As for the exploratory factor analysis of the proposal, good adjustment indices are evident ($\chi^2 / gl. = 1,746$, $RMSEA = .0269$, $RSMR = .0255$, $CFI = .970$ and $TLI = .959$), in addition an acceptable reliability was obtained on the scale using the internal consistency method with a Cronbach Alpha of 0.707 and a Mc Donald Omega Coefficient of 0.707. Finally, percentile scales were performed mostly in overall dimensions and overall, less in a factor that grouped in sex. It is concluded that the Creative Personality Scale does not contain adequate psychometric properties for the population chosen in the original scale, so a new five-factor scale had to be redesigned.

Keywords: creative personality, psychometric properties, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

La creatividad es un tema poco abordado en investigaciones, es algo nuevo hablar sobre este tema, tan poco usado. La creatividad se caracteriza por crear, por expresar ideas nuevas, originales, fuera de lo común, también se toma en cuenta en la resolución de problemas. Hoy en día se ve en la educación, que no refuerzan esa capacidad de crear, de generar o expresar nuevas ideas, dado que en algunos colegios limitan a los alumnos en este aspecto, en donde las enseñanzas del profesor suele ser repetitivo, no toma en cuenta ideas nuevas, no logran hacer un cambio en su metodología, solo creen en lo correcto sobre sus conocimientos y no sobre el estudiante. Al respecto Ballesteros (2015) nos muestra lo dicho por César Bona en donde dice que el salón de clases debe ser un espacio de imaginación. Él invita a todos sus alumnos a participar y que libremente expresen sus opiniones, lo que piensan sobre tal tema, que puedan interactuar con el profesor, que ellos se sientan a gusto participando.

Con respecto a la creatividad a nivel mundial explica lo siguiente según Isla R. (2015) que nos explica a partir del Índice Global de Creatividad 2015 realizado por Martin de la Universidad de Toronto, el cual nos explica que dentro de las estadísticas se encuentra liderando Australia y Estados Unidos, en donde se dividen por las tres T las cuales con: talento (cantidad de graduados), tecnología (cantidad de patentes registradas además de inversión en investigación y desarrollo), y tolerancia (en las minorías étnicas y orientaciones sexuales). Hay una variedad de países que se ubican entre los mejores puestos exceptuando México (73), Colombia (71), Perú (69) entre otros. Los países que encabezan en el ranking de tolerancia con respecto a las minorías étnicas, religiosas, y por orientación sexual son: Canadá, Islandia, Nueva Zelanda, Australia y el Reino Unido. Uruguay es el último país de América Latina en el puesto 10, detrás de Corea del Sur, Japón y Singapur.

Por otro lado, a nivel de Latinoamérica Oppenheimer (2015) relata lo siguiente: Los países latinoamericanos se localiza en un rango bajo en base a la calidad educativa y tecnología, pero si por encima en tolerancia social. Lo cual nos distingue de otro ranking de innovación y creatividad ya que es un factor principal dentro del desarrollo económico para la educación y tecnología. Según las estadísticas el país más creativo resulta ser Australia, seguido de Estados Unidos (2), Nueva Zelanda (3), Canadá (4), Dinamarca y Finlandia en el mismo puesto iguala a Dinamarca. Al final se encuentran Singapur (9), Suiza (16), España (19) y Japón (24).

En cuanto a la creatividad en Perú PQG (2015) nos habla del proyecto de las “tres T del desarrollo económico”, que son: Talento, Tecnología y Tolerancia. Por lo tanto, en las estadísticas Perú presenta puntaje de 62 en tecnología, 79 en talento y 6 de tolerancia. Colocándose en el puesto 769, que está ubicado por debajo del ranking.

A partir de estos autores podemos determinar que existe la creatividad en diversos aspectos, en estas estadísticas nos hablan de la tolerancia, la tecnología y el talento. Tanto para el nivel mundial, latinoamericano y en Perú, encontramos diversos niveles en los países, divididos por ranking en relación a las tres “T” del desarrollo económico”. No todos los niños, adolescentes, hasta adultos afloran su creatividad en su vida, porque no piensan en algo nuevo, en cómo solucionar tal tema, se quedan con lo que les enseñaron. Muchas veces pasa debido a que, en su vida escolar, los profesores hacen cosas rutinarias no realizan trabajos en donde ellos usen su imaginación, que piensen más allá de lo informado en clase. La personalidad creadora hace referencia a las conductas que refleja una persona ante el contexto, pero en relación a las actividades creativas, esto a partir de las acciones que puedan tomar los niños bajo ciertas situaciones. La razón por la que se adapta la Escala de Personalidad Creadora, es porque es un tema nuevo, no se realiza mucho en las tesis, y me resulta interesante hacer este tema, más allá de querer que se dé a conocer la importancia de la creatividad en nuestro país como un medio de crecer dentro de este mundo competitivo, donde las ideas son muy escasas y no se diferencian de otros. Esta variable se dirigirá a una población joven, que son los estudiantes en instituciones educativas de Independencia. En esta investigación se encontrarán las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora, en donde se hace mención a la teoría de Garaigordobil.

Así mismo las investigaciones realizadas, contamos con los siguientes autores, que nos resaltarán sobre la personalidad creadora dentro de la línea psicométrica. Describiremos aportes de procedencia internacional: por ello nos encontramos con los siguientes autores: Aranguren e Irrazabal (2012) nos expresa en su construcción de una escala para el análisis del Comportamiento Creativo en diferentes dominios, con el fin de diseñar y validar la escala de evaluación de la creatividad en sus diferentes áreas. En el análisis factorial se generaron 4 factores. En los resultados arrojaron tanto las ECC como sus subescalas valores bajos, aunque con significancia estadística con la EPC, Escala de Autoeficacia Creativa y Escala de Autoeficacia General. Además de una adecuada consistencia interna de la ECC, de sus subescalas y validez convergente con constructos teóricos. Se lograron evidencias de validez de criterio por grupos, logrando observar diferencias significativamente en puntajes

promedios del total de la ECC y sus subescalas en aquellos que formaron actividad artística y aquellos que no. Se concluye que hubo diferencias en cuanto a sexo, edad y nivel educativo en los totales y en cada subescala.

Además, encontramos a la autora Garaigordobil y Pérez (2005) que nos indican en su estudio psicométrico de su instrumento, el cual presenta una muestra de 139 personas de 10 a 11 años. Los ANOVAS muestran escasas diferencias en relación al género y la edad. El análisis factorial de esta prueba nos muestra la existencia de 5 dimensiones que corresponden a un 55% de la varianza, con correlaciones moderadas que recomiendan la unidimensionalidad de la escala. Por otro lado sobre la validez y confiabilidad se sugiere corroborar la confiabilidad de la escala. Por consiguiente, para la correlación que se realizó de la EPC y otros instrumentos de este tema se suscitó su validez de constructo. Por último, en un estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora Krumm y Lemos (2011) nos explican como objetivo evaluar la forma exploratoria del funcionamiento en un contexto con la EPC en su versión heteroevaluación. Obtuvo una adecuada consistencia interna y todos los ítems resultaron ser discriminativos. Por otro lado, en la comparación de la estructura factorial con la versión autoevaluación, se llegó a concluir que, aunque se mantienen la cantidad de factores, los ítems se dispersan logrando un nuevo orden de su grupo.

Dentro de las investigaciones de autores nacionales, encontramos los siguientes dirigidos hacia la línea psicométrica del tema de creatividad.

Asmat (2017) indica en su tesis como objetivo fue conseguir pruebas de validez por medio del AFC resultando tener índices de ajuste bajo el modelo bifactorial de cinco dimensiones con el total, con cargas factoriales mayores al .30. Además, se consiguió la confiabilidad a través del Coeficiente Omega de .85

Por consiguiente, en su estudio Chaiguaque (2016) determina las propiedades psicométricas en base a la teoría de Maite la autora, que es la teoría Interaccional de la creatividad. Muestra validez y confiabilidad adecuada recibida en estudios preliminares. Respecto a la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio con rotación Varimax, presenta valores inferiores pero aproximados a .90 lo que indica un ajuste aceptable con RMSEA con un valor de .04. Aparte presenta confiabilidad aceptable de .784; además en sus áreas reflejan índices de confiabilidad de .471 y .526. Al final se mostraron baremos generales por no establecerse distinción por género en los estudiantes. Por otro lado, en la investigación de D'Angelo (2015) nos demuestra en su investigación una alta validez en la parte lingüística al llevar cinco ítems

a la adaptación, logrando valores de V de Aiken mayores a .80. En los valores de correlación se obtuvo un coeficiente mayor a .20 en relación a tener una validez de constructo significativa. Con respecto a la consistencia interna se arrojó valores de Alfa de Cronbach de .817 y de Spearman de .827 enseñando un alto nivel. En otra investigación psicométrica nos basamos en Ramos (2018) que nos muestra en su trabajo el análisis de las propiedades psicométricas de la EPC a través de 979 adolescentes de Lima Metropolitana. Resultó con alta validez con valores de V de Aiken mayores a .80. En la confiabilidad la consistencia interna a través del coeficiente omega con un valor de .813 y entre dimensiones valores adecuados entre .74 a .80. Finalmente citamos a Suarez (2015) que en su investigación dirigido a 332 estudiantes de la provincia de Chepén, para su validez se empleó el AFC en cuanto al análisis de cuatro distintos modelos que caracterizaban el constructo, llegando a escoger un modelo de cuatro dimensiones con 18 ítems que mostró índices de ajuste más altos que los otros modelos, sin multicolinealidad, hay buena precisión en el criterio de información, en donde presentaron factores entre .24 a .57, por lo tanto los índices de ajuste comparativo y parsimonioso continúan con su ineficacia para definir el constructo. Por otro lado, en su confiabilidad se obtuvo valores bajos en el Omega (.37 a .49). Por lo que se evidenció que el instrumento obtiene escasa validez y confiabilidad en los estudiantes seleccionados.

Con respecto al marco histórico, se aborda la creatividad en Grecia, no representaban la creatividad como tal, en ese contexto solo se tomaba en cuenta los logros reflejados en obras de arte, apartando lo que es creatividad. Estas obras eran importantes dependiendo del nivel de perfección según las normas del oficio. En Roma el conocido poeta Homero en sus escritos explicaba que no solo los poetas pueden hacer lo que quieran sino también los artistas. Sin embargo, en la Edad Media continuaron con su idea de que el arte no se relaciona con la creatividad, además que en esa época ni la poesía se le incluía en la creatividad, ya que lo considerado como arte era el resultado de la destreza y a los artistas en ese tiempo lo comparaban con sastres, cerrajeros, artesanos, entre otros. En la época del renacimiento se llega a lo increíble, porque el artista por primera vez deja de ocultarse, sale de su anonimato, dejando el concepto de artista que se presentaba antes. Se rompen reglas y se empieza a aceptar el talento creador en la sociedad, varias veces comparándose con científicos e intelectuales, la vanagloria, la fama y el reconocimiento. En el siglo XIX la creatividad se asemeja al artista y se comenzó a utilizar en el arte. A partir de esto se aplicó a otras manifestaciones culturales, hasta en Ciencia, Economía, etc (Robles, 2018). Posteriormente en el año 1952, Guilford dice que la creatividad hace referencia a las cualidades de las personas creativas como la fluidez,

flexibilidad, la originalidad y el pensamiento divergente. Thurstone en 1952 explica que la creatividad está conformado, por una serie de pasos para desarrollar hipótesis, observarlas y hablar estos resultados, pretendiendo que este producto sea innovador. Ausubel en 1963 dice que la personalidad creadora diferencia a una persona por la calidad y originalidad más allá de sus aportaciones a la ciencia, arte, etc. Torrance en 1965 señala a la creatividad como un desarrollo que convierte a una persona perceptivo hacia las dificultades, lo cual hace que identifique la problemática, busque soluciones, plantee hipótesis, lo compruebe, modifique si es necesario además de otorgar los resultados (Esquivias, 2004).

Como teorías de la variable en primer lugar se definirán los términos principales de esta escala que es personalidad y creatividad, al respecto se conceptualiza de la siguiente manera: para Eynseck la personalidad es entendida como una estructura más o menos estable y permanente del carácter, el temperamento, la inteligencia y el físico de la persona, que establece su adaptación única al contexto. El carácter manifiesta voluntad, temperamento, emociones, intelecto, sistema cognitivo, el físico, la imagen corporal y la dotación neuroendocrina (Puevo, 2016). Con respecto al tema Millon describe a la personalidad como un estándar intrincado de características psicológicas arraigadas, en mayor nivel inconsciente y con dificultad de cambiar, que se manifiestan de manera inmediata en casi todas las áreas funcionales de la persona (Fernandez, 2011). Freud describe a la personalidad como un conjunto de aspectos biológicos, y aspectos psicológicos manifestados por el super ego. La naturaleza de las personas es ser irracional y egoísta. Solo las prohibiciones en el contexto social limitan esas conductas instintivas (Kavirayani, 2018).

La creatividad es un componente básico muy importante en el desarrollo íntegro de las personas, dentro de la personalidad en general, ya que en un futuro se enfrentarán a un mundo cambiante en donde se exige solucionar problemas y aportar los conocimientos que se han aprendido en diferentes ámbitos donde se encuentren (Medina, Velásquez, Ahuay y Aguirre, 2017). Por consiguiente, Ramos (2018) nos menciona la definición de Garaigordobil (2006), la cual nos dice lo siguiente: la creatividad es la capacidad de diseñar, elaborar cosas novedosas, es la aptitud que manifiesta la mente humana lograr conclusiones o ideas novedosas y solucionar problemas con originalidad, llegando a ser capaz de realizar ideas innovadoras con un propósito.

Con respecto al proceso creativo, se define como capacidades altas y complejas de las personas, esto involucra habilidades del pensamiento que admiten la inclusión del desarrollo mental menos difícil (Esquivias, 2004).

La persona creativa según Csikszentmihalyi (1996) son dinámicas, ingeniosas, disciplinadas e imprudentes, imaginativas y realistas, tranquilas, arrogantes pero modestos, desobedientes y tradicionales, etc. Presentan diferentes opciones de personalidad, como pueden ser extrovertidos o introvertidos. Sternberg, describe a una persona creativa en ocho componentes: Persona que visualiza las cosas de manera diferente, integrado, interés estético e imaginación, capaces de tomar decisiones, perspicacia, fuerza para el logro, curiosidad e intuición (Esquivias, 2004).

El contexto educativo según González (2015) menciona a Csikszentmihalyi el cual evalúa la creatividad como un conjunto de conocimientos organizados culturalmente, lo que se produce en interacción. Además, explica que no solo se debe estudiar a las personas, sino también analizar el contexto social. Es el resultado de tres fuerzas las cuales son: el dominio, la persona y el campo. El dominio es el área del conocimiento que será enviado a nuevas generaciones y que se puede innovar. La persona es la que crea cambios en el dominio, hace variar la información, esto depende de la apertura mental, de la motivación; también se hace reconocimiento de los procesos afectivos y motivaciones en el comportamiento creativo. La otra fuerza es el campo, que es estructura social del dominio.

Los tipos de creatividad en relación a la psicología se explican que hay dos tipos de creatividad: la ordinaria y la excepcional. La ordinaria se encuentra en personas comunes, en contextos naturales de la vida, que transforma creencias e influencia cambios importantes y trascendentes. Por consiguiente, Guilford (1952) muestra un modelo de inteligencia, el cual denomina creatividad al pensamiento divergente, el cual se encarga de dar varias respuestas a una interrogante y el pensamiento convergente es aquel que solo se dirige a una sola respuesta. La producción de ideas originales, el pensamiento divergente, es una opción indispensable pero no necesaria, ya que depende de una gran cantidad de conocimiento de interés (Alcaráz, 2011). Las personas con personalidad creadora se caracterizan por estar frecuentemente sorprendidas. No consideran entender lo que ocurre a su alrededor, ni creen que lo entienden los demás. Debaten lo que es obvio, no por contradecir, sino por ver que hay poco que aportar en esas explicaciones aceptadas. Hallan los problemas antes que su percepción se extienda y son expertos en resolver cuales son. En general se ha confirmado que las personas creativas tienen tendencia a ser introvertidos, se sienten cómodos en periodos largos de soledad y se observa que esta persona tiene poco tiempo para las frivolidades de la vida diaria y de las relaciones interpersonales. Se ven como personas sin prejuicios y convencionalismos, no les importa lo

que piensen los demás de ellos. No siguen tradiciones y reglas determinadas por la autoridad, prefiriendo seguir sus propios juicios (García, 2015).

Las dimensiones de la EPC para Ramos (2018) son:

Identificación de problemas: las personas creativas expresan curiosidad y presentan tendencia a innovar e investigar para solucionar contextos conflictivos (Garaigordobil y Pérez, 2005).

Inventoría y Arte: comprende características habituales en la habilidad creadora, mostrando su intelecto por medio de actividades relacionadas con el arte, que logran optimizar la creatividad (Garaigordobil y Pérez, 2005).

Apertura: es aquella habilidad de sí mismo, que influyen en ensayar con gran interés a encontrar lo nuevo de su ambiente y a estímulos externos (Garaigordobil, 2004).

Juegos Intelectuales: La actividad del juego optimiza el desarrollo de los procesos creativos que transformarán la habilidad creativa que establecen realidades peculiares (Garaigordobil, 2004).

Fantasía e imaginación: se refiere a la habilidad para crear relatos escritos como cuentos y novelas, en donde se manifiesten las emociones y pensamientos (Garaigordobil, 2004).

Con respecto a las teorías de la creatividad se tomaron en cuenta en esta investigación psicométrica lo siguiente:

En la teoría de la creatividad de Vygotsky, Ramos (2018) nos habla de cómo se forma la creatividad según Vygotsky, él se refiere a que la creatividad se origina a partir del complejo proceso mental, más que un repertorio y desarrollo de información, ya que la capacidad que tenemos en el cerebro nos sirve también para la combinación, creación, comenzando por la experiencia que se vive a diario convirtiéndolas en ideas y conductas aprendidas. Así mismo Vygotsky menciona que esta teoría destaca la influencia del ambiente social y cultural en la construcción del conocimiento. Para él las personas construyen una serie de funciones psicológicas superiores como la atención, memoria, entre otros. Esto se desarrolla a partir de las variadas actividades que se emplea dentro de la interacción con otras personas. En el caso de creatividad, dentro del contexto educativo los alumnos mantienen contacto directo con la situación a resolver, logrando tener más componentes que les abran paso a obtener mejores soluciones, que solo obrar en ambientes fantasiosos. La sociedad cumple un rol central. El contexto de las personas influye significativamente en la forma como se observa el mundo. Otro ámbito importante, es el denominado “zona de desarrollo próximo” en donde el profesor como el grupo de alumnos, son capaces de ser moderadores para ayudar a otros en la creación de ideas innovadoras. Por ello se debe considerar que es lo que puede llegar a realizar o crear

una persona, logrando que ciertas situaciones los influya a investigar, dirigiéndola pero brindando libertad para continuar sus propias inquietudes, hasta que posean confianza en sí mismo en lo que construyó. (Rojas, s.f.).

Seguimos con la teoría interaccionista, en donde Ramos (2018), nos menciona lo siguiente: la teoría de Vygotsky nos muestra la creatividad como una interacción en el modo como interviene la realidad de la persona, en su entorno y consigo mismo, siendo esta teoría la que influye en la teoría interaccionista. Por otro lado, tenemos a la teoría de inversión sobre la creatividad, para Ramos (2018): esta teoría es de interés por su visión holística de la creatividad debido a su carácter global y su formulación principal. Nos habla de la realización de algo creativo, que habitualmente no se incluye en su mayoría a contribuciones creativas, ya que al ser reducida la importancia de la situación no se realizan avances significativos en la sociedad. Además, se menciona que en la creatividad intervienen características propias de las personas y del ambiente.

En la teoría asociacionista Carevic (2018) nos explica que la asociación en el ser humano es una forma de crecer en conocimiento, estas asociaciones dentro de una actividad creativa son construidas a partir de ideas novedosas y libres. Además, según esta teoría la cantidad de asociaciones que se usan nos manifiesta el nivel de creatividad en la persona, ya que cuanto más distante son las asociaciones más enriquecedor es el producto más utilizado, logrando así que aparezca la variedad de conexiones.

Por otro lado, tenemos a las teorías psicométricas, que son parte fundamental de la investigación, ya que se construirá una escala de creatividad. Pero en primer lugar se definirá lo que es psicometría. Para Meneses (2013) la psicometría consiste en medir, es una medida en el desarrollo de implementación de valores a objetos o sucesos según normas, producto de los cuales se encuentran distintos tipos de escalas como: nominal, ordinal, de intervalo y de razón. Por consiguiente, para hallar las propiedades psicométricas de esta investigación es necesario obtener evidencias suficientes que expresen que la escala funcione correctamente. A veces se debe realizar una prueba piloto para descartar errores en el instrumento y desterrar errores en los niveles (Ministerio de Educación, 2017).

En la Teoría Clásica de los Test, Meneses (2013) explica que es la teoría más ampliada de los tests actualmente en la psicometría, que toma como guía el modelo lineal clásico planteado por Spearman, estructurado por Gullisken y revisado por Lord y Novick que confirman el proceso de medida conceptualizando tres definiciones principales: la puntuación verdadera, empírica y el error de medida.

El índice de Homogeneidad consiste en que el ítem discriminará si la evaluada cuenta con puntaje alto, además de tener puntaje alto en el constructo que quería medir la escala (Ruiz, 2015). Los ítems con índice de homogeneidad negativos deben eliminarse de la prueba, porque así, se calculan cosas distintas de lo que mide la prueba (Díaz y García, 2004). Los mismos autores determinan que los puntajes de 0.3 o mayores como indicador de un resultado aceptable (Tourón et al. 2018).

La validez es definida como la medida que una prueba o instrumento mide lo que se debe medir. Muestra si los niveles de los resultados son verdaderos (Mohajan, 2017). Existen varios tipos de validez, las cuales se definirán a continuación:

La Validez de constructo se caracteriza por la manifestación experimental de que el instrumento se encuentra evaluando el constructo que debe medir (Dean, 2000).

La Validez de contenido trata que los ítems de la prueba y los puntajes reflejen todas las interrogantes posibles que son capaces de manifestarse sobre el contenido o habilidad. Si los ítems demuestran bastante dominio del tema que se está calculando, es mayor la validez del contenido (Mohajan, 2017)

Matheus, Romero, y Parroquín (2017) nos explica que el juicio de expertos consiste en pedir a un conjunto de personas la demanda de su calificación con respecto a un objeto, instrumento de recolección de datos, material informativo o un aspecto concreto.

La confiabilidad se usa para calcular la estabilidad de las medidas suministradas en distintas circunstancias al evaluado y a la equivalencia de conjuntos de artículos de un mismo instrumento (Mohajan, 2017).

La consistencia interna se caracteriza por ser una medida directa de la confiabilidad e indirecta de la validez de constructo, por lo que es una evaluación de la correlación que suele ocurrir entre los ítems (Medina et al.; 2014). El Alfa de Cronbach es un coeficiente de correlación el cual señala el grado en que la variable permanece en su posición dentro de un grupo. Esto cumple con valores de 0 a 1. Cuanto más cerca este del 1, más confiable se encontrará la prueba (Aliaga, 2011). Por otro lado, para que el valor de confiabilidad a través del coeficiente omega se considere aceptable se debe encontrar entre .70 y .90 aunque para otros autores se acepta como valor superior a .65; se sugiere la utilización del coeficiente omega para futuras investigaciones para tener un valor más acertado de la confiabilidad (Ventura y Caycho, 2017). Los siguientes conceptos son importantes dentro del análisis factorial exploratorio, por lo que se definen: El Chi Cuadrado (2χ) es el más conocido índice de bondad de ajuste, se encarga de calcular la significancia de la distinción entre matriz de varianza-covarianza observada y la

estimada. Por otro lado, la Raíz media cuadrática residual (RMR) conocida como medida incondicional de ajuste, el cual toma puntajes entre 0 y 1, donde 0,0 significa perfecta bondad de ajuste, mientras que el puntaje de 0.05 o menos se encuentra en buen ajuste. Por consiguiente, el Error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) nos presenta como valor de 0.05 o menor una bondad razonable. Asimismo, el Índice de ajuste comparativo (CIF) nos menciona que el puntaje mayor a 0.90 es un excelente fit. Y por último el Índice de Tucker – Lewis (TLI) calcula el valor de chi cuadrado en su grado de libertad en el modelo planteado; presenta el valor de 0.90 o mayor como bondad de ajuste aceptable (Escobedo et al. 2016). Además, mencionamos a la rotación Varimax el cual se encarga de reducir la cantidad de variables con extracciones extremas en una dimensión (sea baja o alta). Esto hace posible el reconocimiento de una variable con una dimensión (De la Fuente, 2011).

Las comunalidades son puntajes que se encuentran entre 0 y 1. Cuando se acerca a 1 nos muestra que la variable es comprendida por los factores comunes; por otro lado, si se acercan a 0, los factores no manifiestan la variabilidad de las variables. Antes de la rotación, las comunalidades presentan puntaje 1, porque todas las variables son comprendidas por todas las variables seleccionadas (Rodríguez y Morar, 2001). Las comunalidades bajas se encuentran entre 0.0 – 0.4, quiere decir pueden presentar dificultades en la significancia de cualquier dimensión (Detrinidad, 2016).

A través del valor de curtosis se encuentra la existencia de una mayor manifestación de valores (Leptocúrtica) con valor > 0 , manifestación normal (Mesocúrtica) con valor $= 0$ o una escasa manifestación (Platicúrtica) con valor < 0 (Oliva, 2010). Mientras que la asimetría es una medida que nos indica si los valores se dividen de manera homogénea en torno al punto principal (Media aritmética). La asimetría es positiva cuando la mayor parte de los datos se ubican por encima del valor de la media aritmética (valor > 0), es simétrica cuando se dividen igual cantidad de puntajes en ambos lados de la media (valor $= 0$) y es negativa cuando la gran cantidad de valores se acumulan en los valores mínimos (valor < 0) (Oliva, 2010).

El análisis Factorial es una técnica que se caracteriza por minimizar datos que presentan la función de encontrar conjuntos similares de variables a partir de un grupo grande de variables (Fernández, 2015).

El KMO de Kaiser (1974) sirve para evaluar la factorización, por lo que si las correlaciones resultan ser grandes la matriz aceptará su factorización porque brindará resultados estables, independientemente del tamaño la muestra, los ítems o factores. Kaiser explica que los valores

del KMO menores a 0,50 es inadecuado para el AF; mediocre si llega a ser entre 0,60 y 0,69 y es excelente puntajes de 0,80 a más (Lloret et al., 2014).

El Análisis factorial exploratorio es un enfoque explorado por los datos, de esta manera no hacen modificaciones en base a la cantidad de dimensiones latentes o el patrón de relaciones entre dimensiones comunes e indicadores. Se emplea esta técnica para establecer la cantidad adecuada de dimensiones comunes y encontrar que variables de medición son indicadores de las distintas dimensiones latentes (Roche, 2014). En el AFC el investigador precisa la cantidad de factores y el patrón de relación entre el indicador y las cargas factoriales tanto como los parámetros (Fernández, 2015).

Con respecto al baremo nos referimos a las tablas que estructuran normas que cambian puntajes directos en derivados que son interpretados de manera estadística. Se explican diferentes tipos de puntajes derivados de los cuales se encuentran en primer lugar los percentiles, que cambian el puntaje directo en una escala del 1 al 100, denominándose cada uno un centil (Aliaga, 2011). Los percentiles son puntajes dentro de una distribución, se destaca que el percentil no se iguala con el porcentaje de respuestas correctas encontradas en una prueba (Rodríguez, 1999).

Se formula como problema principal: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 de instituciones educativas de Independencia?

Justificando esta investigación como implicación práctica resultó ser un instrumento de utilidad para otros profesionales de psicología que quieran dirigirse a fortalecer esta capacidad. Asimismo, se utilizó como el comienzo a próximas investigaciones, lo cual se dirigió a redundar en el fortalecimiento del proceso enseñanza-aprendizaje, por consiguiente, para realzar la calidad educativa en base a estudiantes de 10 a 12 años de edad en nuestro país. A nivel social se empleó para una evaluación eficaz con la prueba ya validada en la población para realizar programas que desarrollen esta capacidad. En el aspecto metodológico mostró como objetivo brindar este instrumento contando con la validez y confiabilidad adaptada en la población de Independencia. Finalmente, con respecto al valor teórico, esta investigación se basó en la teoría de Garaigordobil (2004) sobre la creatividad, la cual nos proporcionó nueva información de la población estudiada considerándose un referente para investigaciones futuras.

Con respecto a los objetivos, se encuentra como objetivo general: determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 de instituciones educativas de Independencia. Y como objetivos específicos los siguientes: en primer lugar se determinó la validez de contenido mediante el coeficiente de Aiken, en segundo lugar se realizó

el análisis descriptivo de los ítems, en tercer lugar se determinó la validez de constructo mediante el método de análisis factorial, en cuarto lugar se estableció la confiabilidad mediante el método de consistencia interna el coeficiente Alfa de Cronbach y el Omega de Mc Donald y por en el quinto y último lugar se determinaron los percentiles de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de Investigación

Enfoque: En la investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, ya que a partir de la base de datos se establecerá la medición numérica, el análisis estadístico, con la finalidad de concretar con patrones de conducta y demostrar teorías (Cortez, 2018).

Nivel: El nivel es aplicativo ya que no necesita de información teórica, busca innovar, obtener soluciones a problemas concretos mediante productos que cumplan las necesidades de las personas (Mejía, 2005).

Tipo: El tipo de investigación es psicométrica debido a que estudian las teorías, métodos y técnicas que fundamentan la medición indirecta de los fenómenos psicológicos (Vargas, 2016)

Diseño: Posee diseño instrumental, el cual está determinado al proceso de las pruebas, en el análisis psicométrico del instrumento (Montero y León, 2002)

2.2 Operacionalización de variables

Variable: Personalidad Creadora

Definición Conceptual: Se entiende por creatividad “la facultad de crear, producir cosas nuevas; es la capacidad que tiene la mente para llegar a conclusiones o ideas nuevas y resolver problemas con originalidad, siendo la destreza de producir ideas novedosas con un fin útil (Garaigordobil, 2006)

Definición Operacional: Esta variable ha sido evaluada a través de la Escala de Personalidad Creadora de (Garaigordobil y Pérez, 2004)

Dimensiones: Identificación de problemas, Invención y arte, apertura, juegos intelectuales, fantasía e imaginación.

Indicadores: Dimensión 1: Interés por la curiosidad, innovar al buscar resolver situaciones, Dimensión 2: Independencia, autoconcepto creativo y capacidad inventiva, Dimensión 3:

Placer e interés por juegos variados y apertura a la experiencia, Dimensión 4: Aprendizaje y placer en los juegos intelectuales y Dimensión 5: Placer por riesgo de aventura, construcción y sentido del humor.

Ítems:

Identificación de problemas: 1, 2, 3, 14, 18

Invención y arte: 4, 5, 16, 21

Apertura: 7, 8, 12, 13, 19

Juegos Intelectuales: 9, 10, 11, 15

Fantasía e imaginación: 6, 17, 20

Escala de Medición: Escala de intervalo, según este tipo de escala muestra un orden en los objetivos medidos. Presentando los intervalos numéricos equivalentes entre los valores asignados a los objetos con respecto de la intensidad del rasgo evaluado.

Respuestas: Directas: 0 Nada, 1 Algo, 2 Bastante y 3 Mucho

2.3. Población, muestra y muestreo

En términos de investigación estadística la población se le conoce como un conjunto de animales, personas o cosas que manifiestan conductas comunes, entre los cuales es óptimo realizar un estudio en dicho contexto (Gonzales, 2015). Por consiguiente, la población elegida para la presente investigación abarca 1993 estudiantes de 10 a 12 años. Se ha tomado en cuenta colegios estatales y particulares que cuenten con el nivel primaria desde 4to, 5 y 6to y primero de secundaria, colegios distribuidos en Independencia.

La muestra se obtiene de la población que se seleccionó para su estudio, además las conclusiones que se determinen de la muestra solo podrán mostrarse a la población referida (Gonzales, 2015).

Tabla 1

Distribución de la población según Institución Educativa Particular y género

Instituciones Educativas	Grado	Género		Total
		Masculino	Femenino	
Estatales				
I.E. 1	4to	10	12	22

	5to	9	10	19
	6to	13	5	18
	1ero. Secun.	10	5	15
I.E. 2	4to	10	11	21
	5to	11	8	19
	6to	5	15	20
	1ero. Secun.	11	9	20
Total		107	101	208

Fuente: Base de datos de la Cédula de registro de cada Institución Educativa (2019).

Tabla 2

Distribución de la población según Institución Educativa Estatal y género

Instituciones Educativas	Grado	Género		Total
		Masculino	Femenino	
I.E. 3	4to	45	42	87
	5to	29	41	60
	6to	43	37	80
	1ero secun.	30	67	97
I.E.4	4to	36	60	96
	5to	60	22	82
	6to	50	26	76
	1ero secun.	124	120	144
I.E. 5	4to	21	10	31
	5to	15	45	50
	6to	9	24	33
	1ero secun.	50	30	80
I.E. 6	4to	40	50	90
	5to	90	35	125
	6to	69	28	97
	1ero secun.	104	80	184
I.E. 7	4to	71	59	130
	5to	75	60	135
	6to	66	42	108

Total

1027

878

1785

Fuente: Base de datos de la Cédula de registro de cada Institución Educativa (2019).

Comrey y Lee, 1992 (citado en Anthoine et al., 2014) confirmaron muestras de 100 personas como pobre, de 200 como justas, 300 como buenas, 500 como muy buenas, y recalcaron a una muestra de 1000 como excelente.

Por lo que se considerará la muestra poblacional de 1000 participantes de nivel primaria y secundaria de las I.E. estatales y particulares. En cuanto al muestreo, la unidad de análisis ha sido elegida en relación al Muestreo No Probabilístico por conveniencia, ya que la distribución nos permite escoger la población accesible que acepte participar. Es decir, que hay conveniencia en el acceso y acercamiento de los sujetos para el investigador (Otzen, y Manterola, 2017).

Tabla 3

Distribución de la muestra según Institución Educativa Estatal y género

Instituciones Educativas	Grado	Género		Total
		Masculino	Femenino	
I.E. 3	4to	42	34	76
	5to	29	41	70
	6to	31	38	69
I.E.4	4to	17	16	33
	5to	45	52	97
	6to	40	33	73
I.E. 5	4to	11	43	54
	5to	31	38	69
	6to	33	32	65
I.E. 6	4to	10	12	22
	5to	10	15	25
	6to	12	7	19
	1ero secun.	10	11	21
I.E. 7	4to	50	61	111
	5to	38	70	108
	6to	43	45	88
Total		452	548	1000

Se consideran los criterios de inclusión y de exclusión, de los cuales se menciona lo siguiente:

Criterios de inclusión:

Se consideran los estudiantes que estén cursando desde cuarto, quinto, sexto y primero de secundaria en I.E. de Independencia, nacionales y particulares.

Criterios de Exclusión:

Se muestran los estudiantes que rechazar la participación de la evaluación. Están ausentes durante la evaluación. Rechazar prueba si el estudiante marca de manera inadecuada, no respetando las indicaciones.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se hace uso de la técnica de la evaluación psicométrica para la recolección de datos, en el cual Rodríguez (2017) nos explica que se caracteriza por el acceso a comprobar la capacidad, destreza y habilidades mediante las pruebas prácticas y objetivas. Esto implica la aplicación de ciertas pruebas psicológicas que midan algún tema que se quiera abordar en relación a cierta problemática en el país. El instrumento utilizado es la Escala de Personalidad Creadora.

El instrumento es la EPC, la cual su autora es la Dra. Maite Garaigordobil, y su colaborador el Dr. José Pérez, en el año 2004 fu su creación. Los materiales con los que cuenta esta prueba son las hojas de preguntas con respuestas y lápiz. De procedencia española. Los aspectos que evalúa engloban 5 dimensiones: identificación y solución de problemas; invención y arte; apertura; juegos intelectuales; y fantasía e imaginación. Su forma de evaluación es de tipo colectiva o individual, el ámbito de aplicación es de 10 años a 12 años, el tiempo de duración es de 15 min aprox. El objetivo de esta escala es evaluar la creatividad a partir de los rasgos y conductas de la personalidad creadora. El tipo de respuesta es Likert, calificación e interpretación frases o afirmaciones acompañadas por 4 alternativas de respuesta obligada. Cada frase hace referencias a rasgos y conductas de individuos creadores en una escala con puntuación de 0 al 3 respectivamente en función del grado de intensidad de aplicación del contenido de la frase.

Con respecto a los baremos se toma en cuenta en los percentiles correspondientes a las puntuaciones directas, como baja puntuación percentil de 20 o inferior y alta una puntuación a partir de 80.

Confiabilidad

En la escala original en una muestra de 139 sujetos de 10 a 11 años, se obtuvo Alfa de Cronbach de .87 lo que resulta ser favorable la confiabilidad de la prueba. (Garaigordobil y Pérez, 2005) Para Chaiguaque (2016) la escala obtiene una confiabilidad aceptable de .784. Además, sus áreas indican confiabilidad de .471 y .526

En el estudio de D'Angelo (2015) su alfa de Cronbach es de .817 o que indica que es un nivel alto de fiabilidad.

Validez

La validez de contenido de la V de Aiken en la escala original de Garaigordobil y Pérez (2005) se calculó en primer lugar los coeficientes de correlación de la EPC y otras pruebas de creatividad, esto muestra que las personas nominadas significativamente como compañeros creativos por sus iguales en el CS resultaron con altas puntuaciones en la EPC ($r=.29$, $p < .001$) lo que nos manifiesta la validez de la escala. En el estudio de D'Angelo (2015) nos indica que los ítems de la escala presentan una alta validez en el área lingüística al considerar cinco ítems a la adaptación resultando con V de Aiken mayor a .80. Ramos (2018) en su investigación establece alta validez con puntajes de V de Aiken mayores a .80.

Muestra Piloto

Estuvo constituido por 120 estudiantes de I.E. de Independencia tanto particular como estatal, de las cuales se seleccionaron entre 10 a 12 años de edad. Obteniendo en la confiabilidad total puntaje de .833 resultando ser confiable. Y en sus dimensiones que se encuentran entre .336 a .632, esto presenta que en la mayor parte de sus dimensiones es confiable, menos la última dimensión que muestra una baja confiabilidad.

2.5. Procedimiento

Se comenzó con la reunión con cada director de los colegios estatales y particulares seleccionados para la investigación, con el fin de informarles sobre el objetivo y todo lo relacionado con el estudio, luego con la autorización confirmada por los directores, se continuó con el acuerdo de las fechas de la aplicación de la escala. Por consiguiente, se explicó a los estudiantes sobre la investigación y se entregó el consentimiento informado en el cual firman sus padres otorgando el permiso de la aplicación, siendo ellos partícipes o no de la investigación. En los días de aplicación de la escala se procedió a mencionar las instrucciones

para la aplicación y realización de la escala, resaltando que los resultados de esta escala son considerados para fines educativos y de manera anónima, priorizando así la privacidad de sus respuestas, todo esto con ayuda del permiso correspondientes de los docentes, de los cuales aceptaron otorgar un tiempo determinado durante sus clases para la aplicación de la escala.

2.6. Métodos de análisis de datos

Con la información recabada se procedió a realizar la base de datos en Microsoft Excel, para luego introducirla al programa estadístico IBM SPSS Statistics 24, en la cual se hizo la estadística descriptiva con la utilización de frecuencias y de medidas principales como la media, desviación estándar, asimetría, curtosis y los valores percentiles para conseguir los baremos. En la estadística inferencial, para obtener la validez de constructo, se realizó la prueba KMO y esfericidad de Barlett para el análisis exploratorio; y empleando el programa JAMOVİ se estableció el análisis factorial confirmatorio. Luego la validez de contenido se logró a través de criterio de jueces, formado por 9 jueces expertos en el tema para la revisión y análisis de los ítems de la escala, a través del coeficiente V de Aiken. Además, se precisó la confiabilidad por consistencia interna, mediante el coeficiente Alfa de Cronbach y con el programa JAMOVİ se obtuvo el coeficiente Omega de Mc Donald. Finalmente se utilizó la prueba de normalidad Shapiro Wik, la cual sirvió para determinar si la escala presenta distribución normal y se utilizó la prueba U de Mann Whitney para establecer diferencias entre sus dimensiones; asimismo el programa AMOS (Analysis of Moment Structures versión 25.0) para realizar el análisis confirmatorio.

2.7. Aspectos éticos

Dentro de los aspectos éticos se considera lo siguiente: coordinación respectiva con el director de la institución educativa de Independencia, entrega de consentimiento a los estudiantes, para constatar el permiso a ejecutar la aplicación de las pruebas en el salón de clases correspondiente para la investigación.

Además, al revisar el código de ética del Psicólogo Peruano, para todo el proceso psicométrico de la presente investigación, se estableció basarse en algunos artículos, los cuales son, según Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional (2017) que nos dice en el artículo 24 que al hacer una investigación se debe tomar en cuenta el consentimiento informado para los participantes, si en el caso estos participantes son menores de edad, deberá ser con la firma del padre, del tutor, además de su firma aceptando la aplicación de la prueba o test.

Por lo que se consideró también la bioética según Sánchez y Herreros (2015) quienes mencionan que existen tres principios básicos los cuales son: la autonomía caracterizada por el trato con respeto hacia las personas, los valores y la toma de decisiones. La beneficencia que significa la obligación hacer actos de bondad y la justicia que se define por la repartición igualitaria de recursos, obligaciones dentro de los miembros de la sociedad.

La Asociación Médica Mundial (AMM, 2013) nos señala que es importante la privacidad y confidencialidad en todo el proceso de la investigación por lo que se debe considerar el consentimiento informado de las personas seleccionadas y otorgarles los posibles beneficios y riesgos del estudio.

III. RESULTADOS

3.1. Validez de contenido

Tabla 4

Evidencias de validez basadas en el contenido de la Escala de Personalidad Creadora por medio del Coeficiente de V de Aiken

Item	CLARIDAD										PERTINENCIA										RELEVANCIA										V.AIKEN GENERAL			
	Jueces										Jueces																							
	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	S	v. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	S	V. AIKEN	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8		J9	S	V.AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	98.33
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
14	1	1	0	1	1	1	1	1	1	9	95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	98.33
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00
20	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	98.33
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	100	100.00

Nota: No está de acuerdo= 0, sí está de acuerdo = 1; P= Pertinencia, R= Relevancia, C= Claridad

En la tabla 4, se observan que los nueve jueces expertos se encuentran de acuerdo con las preguntas de la escala obteniendo V de Aiken de 100%, lo que muestra la escala contiene evidencias de validez de contenido siendo el puntaje $p. > .80$ según Aiken (2003).

Análisis Descriptivo de los ítems de la Escala de Personalidad Creadora

Tabla 5

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Identificación de Problemas

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	0	1	2	3								
Pu1	10,0	53,6	20,9	15,5	1,42	.868	.503	-.505	,297	,479	0.00	SI
Pu2	11,6	42,4	28,7	17,3	1,52	.910	.177	-.813	,264	,332	0.00	NO
Pu3	17,6	43,9	26,1	12,4	1,33	.907	.294	-.674	,324	,293	0.00	NO
Pu14	15,5	45,1	25,5	13,9	1,38	.908	.301	-.683	,351	,421	0.00	SI
Pu18	6,5	36,2	31,8	25,5	1,76	.906	-.041	-.997	,306	,453	0.00	SI

Nota: M= Media, DE= Desviación Estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, IHC= Índice de Homogeneidad, h2= Comunalidades, id= Índice de Discriminación

En la tabla 5, en la dimensión Identificación de Problemas presentan distribución asimétrica positiva ya que la mayoría de sus valores son > 0 . Asimismo, tiene una medida de curtosis Platicúrtica ya que sus medidas son < 0 (Oliva, 2010). Con respecto al índice de homogeneidad presenta que el 60% de los ítems se encuentran con valores iguales y mayores a .3, lo que indica que son adecuados. (Tourón et al., 2018). Por otro lado, la comunalidad del ítem P2 y P3 no supera el valor de .4 para ser considerado aceptable (Detrinidad, 2016).

Tabla 6

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Invención y Arte

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	0	1	2	3								
Pu4	10,3	27,1	32,7	29,9	1,82	.975	-.306	-.967	,409	,432	0.00	SI
Pu5	24,3	33,6	21,8	20,3	1,38	1.063	.213	-1.178	,379	,388	0.00	NO
Pu16	2,7	15,0	32,8	49,5	1,84	.909	-.080	-1.103	,212	,459	0.00	SI
Pu21	4,5	21,9	29,1	44,5	2,14	.909	-.632	-.724	,406	,583	0.00	SI

Nota: M= Media, DE= Desviación Estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, IHC= Índice de Homogeneidad, h2= Comunalidades, id= Índice de Discriminación

En la tabla 6, en la dimensión Invención y Arte presentan distribución asimétrica negativa ya que la mayoría de sus valores son < 0 . Asimismo, tiene una medida de curtosis Platicúrtica ya que sus medidas son < 0 (Oliva, 2010). Con respecto al índice de homogeneidad presenta que el 75% de los ítems se encuentran con valores iguales y mayores a .3, lo que indica que son adecuados. (Tourón et al., 2018). Por otro lado, la comunalidad del ítem P5 no supera el valor de .4 para ser considerado aceptable. (Detrinidad, 2016)

Tabla 7

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Apertura

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	0	1	2	3								
Pu7	22,2	38,7	23,3	15,8	1,33	.990	.288	-.939	,418	,443	0.00	SI
Pu8	10,5	28,6	26,4	34,5	1,85	1.015	-.299	-1.125	,348	,490	0.00	SI
Pu12	27,3	30,5	20,4	21,8	1,37	1.103	.216	-1.277	,358	,391	0.00	NO
Pu13	9,5	37,8	28,6	33,6	1,8	.991	-.311	-1.060	,348	,397	0.00	NO
Pu19	10,4	35,2	31,6	22,8	1,67	.942	-.045	-.964	,345	,259	0.00	NO

Nota: M= Media, DE= Desviación Estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, IHC= Índice de Homogeneidad, h2= Comunalidades, id= Índice de Discriminación

En la tabla 7, en la dimensión Apertura presentan distribución asimétrica negativa ya que la mayoría de sus valores son < 0 . Asimismo, tiene una medida de curtosis Platicúrtica ya que sus medidas son < 0 (Oliva, 2010). Con respecto al índice de homogeneidad presenta que el 100% de los ítems se encuentran con valores iguales y mayores a .3, lo que indica que son adecuados. (Tourón et al., 2018). Por otro lado, la comunalidad del ítem P12, P13 y P19 no superan el valor de .4 para ser considerado aceptable. (Detrinidad, 2016)

Tabla 8

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Juegos Intelectuales

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	0	1	2	3								
Pu 9	8,8	32,2	30,1	28,9	1,79	.959	-.172	-1.047	,376	,370	0.00	NO
Pu10	10,7	28,0	31,6	29,7	1,80	.983	-.275	-1.009	,288	,496	0.00	SI
Pu11	21,9	32,9	22,0	23,2	1,47	1.073	.123	-1.241	,438	,329	0.00	NO
Pu15	2,7	15,0	32,8	49,5	2,29	.818	-.878	-.111	,372	,417	0.00	SI

Nota: M= Media, DE= Desviación Estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, IHC= Índice de Homogeneidad, h2= Comunalidades, id= Índice de Discriminación

En la tabla 8, en la dimensión Juegos Intelectuales presentan distribución asimétrica negativa ya que la mayoría de sus valores son < 0 . Asimismo, tiene una medida de curtosis Platicúrtica ya que sus medidas son < 0 (Oliva, 2010). Con respecto al índice de homogeneidad presenta que el 75% de los ítems se encuentran con valores iguales y mayores a .3, lo que indica que son adecuados. (Tourón et al., 2018). Por otro lado, la comunalidad del ítem P9 y P11 no supera el valor de .4 para ser considerado aceptable (Detrinidad, 2016).

Tabla 9

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión Fantasía e Imaginación

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	0	1	2	3								
Pu6	22,8	32,8	22,2	22,2	1,44	1.071	.147	-1.226	,371	,403	0.00	SI
Pu17	9,4	36,2	26,0	26,0	1,93	1.009	-.418	-1.058	,247	,543	0.00	SI
Pu20	13,1	27,1	24,6	35,2	1,82	1.056	-.303	-1.195	,301	,453	0.00	SI

Nota: M= Media, DE= Desviación Estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, IHC= Índice de Homogeneidad, h2= Comunalidades, id= Índice de Discriminación

En la tabla 9, en la dimensión Invención y Arte presentan distribución asimétrica negativa ya que la mayoría de sus valores son < 0 . Asimismo, tiene una medida de curtosis Platicúrtica ya que sus medidas son < 0 (Oliva, 2010). Con respecto al índice de homogeneidad presenta que el 100% de los ítems se encuentran con valores iguales y mayores a .3, lo que indica que son adecuados. (Tourón

et al., 2018). Por otro lado la comunalidad de los ítems muestran el valor de .4 para ser aceptables (Detrinidad, 2016).

3.2. Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Personalidad Creadora

Tabla 10

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de Personalidad Creadora

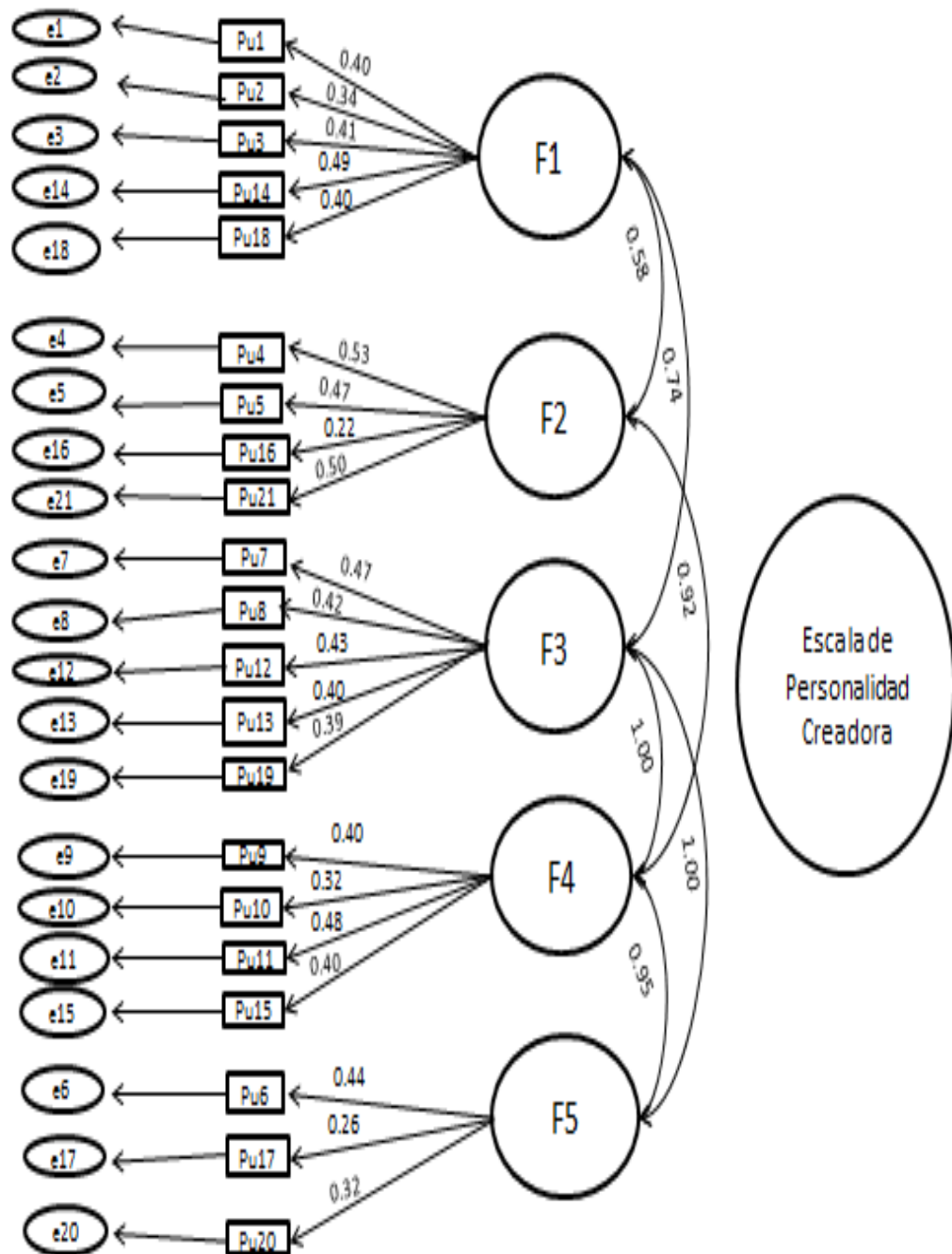
Índices de ajuste	Modelo Teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste Absoluto			
χ^2/gl	2.458 (Aceptable)	≤ 3	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	0,0382 (Aceptable)	< 0.05	
SRMR	0,0373 (Aceptable)	Cerca a 0	
Ajuste Comparativo			
CFI	0,884 (No aceptable)	> 90	
TLI	0,864 (No aceptable)	> 90	

Nota: χ^2/gl : Razón de Verosimilitud, RMSEA: Error Cuadrático Medio de Aproximación, SRMR: Raíz Media Residual Estandarizada, CFI: Índice de Ajuste Comparativo, TLI: Índice de Tucker Lewis

Se observan los valores del análisis factorial confirmatorio con cinco factores de personalidad creadora, donde los índices de ajuste absoluto son: $\chi^2/\text{gl} = 2.458$ el cual es menor a 3,00, RMSEA= 0,0382 es menor a 0,05 y el valor de SRMR= 0.0373 se encuentra próximo a 0, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices

de ajuste comparativo tenemos: CFI= 0.884 no es mayor a 0,90 y TLI= 0.864 no es mayor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo no aceptable (Escobedo et al., 2016).

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala de Personalidad Creadora



3.3. Análisis factorial exploratorio del modelo teórico de la Escala de Personalidad Creadora

Tabla 11

Prueba de KMO y esfericidad de Barlett de la propuesta

Índices		Resultados del AFE
KMO	Medida Kaiser Meyer –Orlan	0.868
	Prueba de esfericidad de Barlett Sig.	0.000

En la tabla 11 se puede encontrar una muy buena adecuación de los datos, ya que el estadístico de KMO obtenido fue de 0,868, índice muy cercano a la unidad, que es lo más recomendable, por lo tanto, nos indica una buena adecuación de los datos. Por otro lado, se obtuvo también el valor de la prueba de esfericidad de Bartlett, el cual evidencia un valor de p (sig.) de ,000 evidenciando que se rechaza la hipótesis nula esto quiere decir que la variable está correlacionada con la población y nos indica que se puede realizar el análisis factorial ya que se encuentra entre 0.5 a 1 (Montoya, 2007, p. 284).

Tabla 12

Varianza total explicada de la Propuesta de la Escala de Personalidad Creadora

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	3,016	21,544	21,544	2,285	16,321	16,321	1,178	8,412	8,412
2	1,282	9,154	30,699	.580	4,146	20,468	.849	6,062	14,474
3	1,114	7,955	38,654	.335	2,391	22,858	.839	5,990	20,464
4	1,040	7,431	46,085	.300	2,144	25,003	.635	4,538	25,003
5	,965	6,890	52,975						

Método de extracción: análisis de componentes cuadrados no ponderados

En la tabla 12, los resultados nos muestran en la Escala de Personalidad Creadora que desde el componente 5 el autovalor se observa inferior a la unidad, aunque mantiene un puntaje alto, además presenta como varianza total 52.975% lo que determina que la división en 5

factores es aceptable, ya que es un equivalente mayor a 50% de la escala total (Merenda, 1997).

Tabla 13

Matriz de componentes rotados

	1	2	3	4	5
Pu21	0.379				
Pu8	0.491				
Pu4	0.701				
Pu1		0.361			
Pu14		0.483			
Pu18		0.420			
Pu5			0.555		
Pu6			0.336		
Pu7			0.387		
Pu9				0.357	
Pu10				0.401	
Pu13				0.421	
Pu17					0.477
Pu20					0.394

Empleando el método Oblimin, se observa el grupo de ítems con 5 factores, el 1° factor el cual se dividió en 3 ítems, los cuales sus cargas factoriales oscilan entre .3 y .7; el 2° factor se dividió en 3 ítems, en el cual sus cargas factoriales oscilan entre .3 y .4; el 3° factor se dividió en 3 ítems, con cargas factoriales entre .3 y .5; el 4° factor dividido en 3 ítems con cargas factoriales entre .3 y .4 y por último el 5° factor “Fantasía e Imaginación” dividida en 3 ítems con cargas que comprenden entre .3 y .4 Por lo tanto los valores se muestran moderados y débiles ya que son <.50, a excepción de dos ítems que son adecuados siendo >.50 (Osborne y Costello, 2004).

Tabla 14

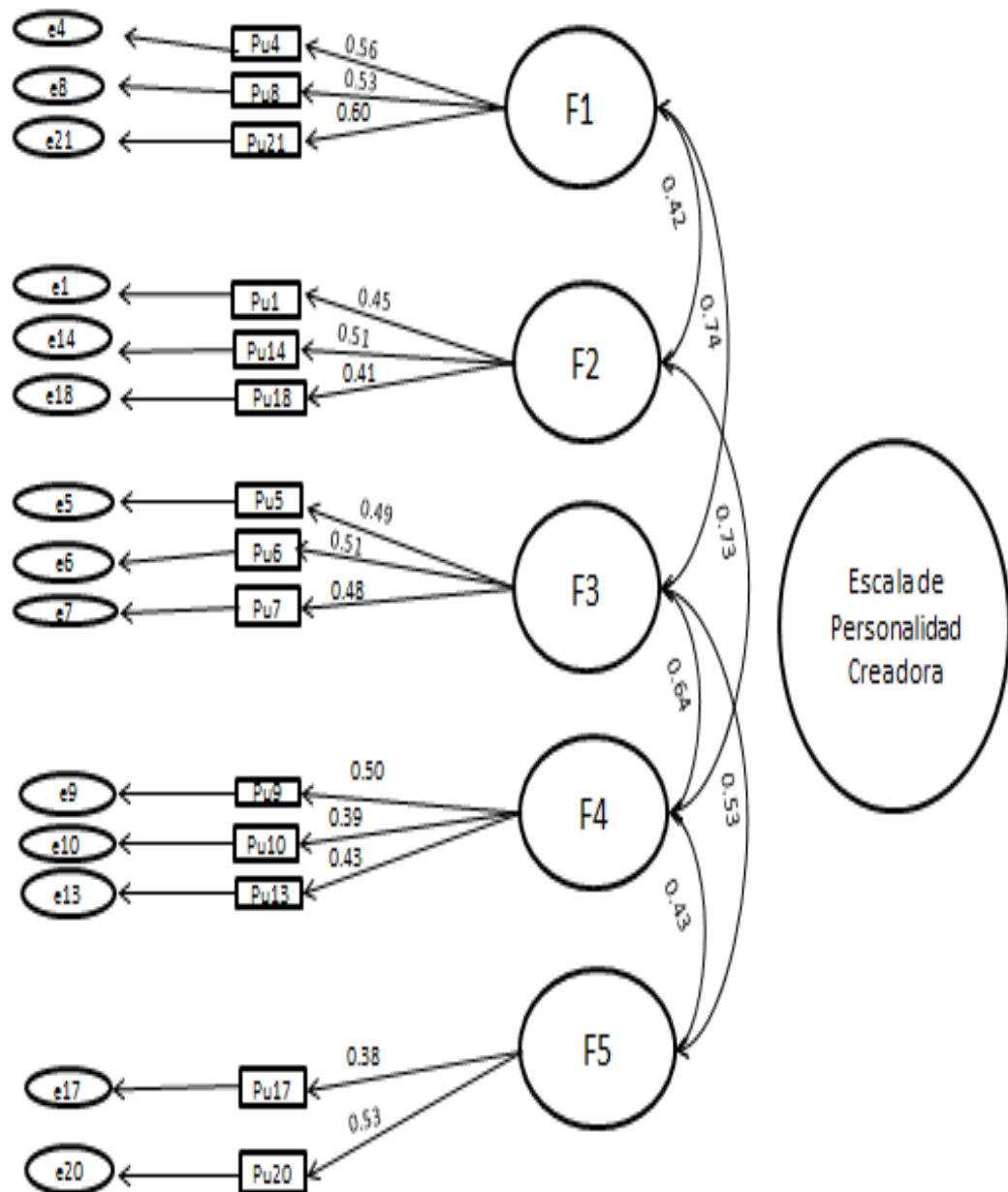
Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cinco factores de la Escala de Personalidad Creadora

Índices de ajuste	Modelo Teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste Absoluto			
χ^2/gl	1.746 (Aceptable)	≤ 3	(Escobedo et al., 2016)
RSMEA	0.0274 (Aceptable)	< 0.05	
SRMR	0.0268 (Aceptable)	Cerca 0	
Ajuste Comparativo			
CFI	0,962 (Aceptable)	> 90	
TLI	0,948 (Aceptable)	> 90	

Nota: χ^2/gl : Razón de Verosimilitud, RMSEA: Error Cuadrático Medio de Aproximación, SRMR: Raíz Media Residual Estandarizada, CFI: Índice de Ajuste Comparativo, TLI: Índice de Tucker Lewis

Se observan los valores del análisis factorial confirmatorio con cinco factores de personalidad creadora, donde los índices de ajuste absoluto son: χ^2/gl = 1.746 el cual es menor a 3,00, RMSEA = 0.0274 es menor a 0,05 y el valor de SRMR = 0.0268 es próximo a 0, evidenciando así que todos los valores son aceptables y poseen un ajuste adecuado; en los índices de ajuste comparativo tenemos: CFI = 0.962 es mayor a 0,90 y TLI = 0.948 es mayor a 0,90, demostrando así que los valores se encuentran dentro de lo aceptable (Escobedo et al., 2016).

Figura 2. Análisis factorial confirmatorio de la propuesta con cinco factores de la Escala de Personalidad Creadora



3.4. Análisis de la confiabilidad

Tabla 15

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald's de la propuesta original de la Escala de Personalidad Creadora

	Alfa de Cronbach (α)	Omega de Mc Donald's	N° de elementos
EPC	0.707	0.707	14
Dimensión 1 (Invención y Arte)	0.588	0.595	3
Dimensión 2 (Identificación de Problemas)	0.449	0.450	3
Dimensión 3 (Apertura Mental)	0.498	0.501	3
Dimensión 4 (Juegos Intelectuales)	0.430	0.430	3
Dimensión 5 (Fantasía e Imaginación)	0.343	0.343	2

En la tabla 15, los resultados obtenidos por el Coeficiente de Cronbach y Omega de Mc Donald's es de 0.707, el cual indica una confiabilidad alta (Carvajal, Méndez, y Torres, 2016) y coeficiente de omega adecuado (Campo y Oviedo, 2008). En la dimensión 1 un coeficiente de 0.588, el cual muestra una confiabilidad media, en la dimensión 2 un coeficiente de 0.499, lo cual indica una confiabilidad media, en la dimensión 3 se obtuvo un coeficiente de 0.498, el cual indica una confiabilidad media y en la dimensión 4 se obtuvo una confiabilidad de 0.430, el cual indica una confiabilidad media. Y por último en la dimensión 5 muestra confiabilidad de 0.342 el cual es una confiabilidad media. (Carvajal, Méndez, y Torres, 2016) Por otro lado sobre la confiabilidad mediante el Coeficiente Omega encontramos un índice total de 0.707 lo que significa que es aceptable, la dimensión 1, 2, 3, 4 y 5 se encontraron por debajo de lo aceptable, lo cual indica que no es una confiabilidad adecuada para la dimensión (Ventura y Caycho, 2017).

3.5. Normas de Interpretación

Tabla 16

Prueba de Normalidad Shapiro Wilk de la Escala de Personalidad Creadora

	Sexo	Shapiro Wilk
		Sig.
D1 “Invención y arte”	Masculino	0.000
	Femenino	0.000
D2 “Identificación de Problemas”	Masculino	0.000
	Femenino	0.000
D3 “Apertura Mental”	Masculino	0.000
	Femenino	0.000
D4 “Juegos Intelectuales”	Masculino	0.000
	Femenino	0.000
D5 “Fantasía e Imaginación”	Masculino	0.000
	Femenino	0.000
EPC Total	Masculino	0.078
	Femenino	0.024

En la tabla 16, se consideró usar la prueba de Shapiro Wilk (1965) para garantizar mayor eficiencia en la investigación (Pedrosa et al., 2014). En las dimensiones de la escala se evidencian resultados inferiores a 0.05 en ambos sexos. En la Escala de Personalidad Creadora total se evidencia que la variable masculina obtiene valor mayor de 0.05 ($p=0.078$) y en la variable femenina menor a 0.05 ($p=0.024$) por lo tanto no presenta una curva normal, por lo que se determinó utilizar el estadístico no paramétrico (García, Gonzáles y Jomet, 2010).

Tabla 17

Prueba U de Mann Whitney para diferencias según el sexo

	Sexo	N	U de Mann - Whitney
Personalidad Creadora	Hombres	490	p= 0.068
	Mujeres	510	
Invención y Arte	Hombres	490	p= 0.000
	Mujeres	510	
Identificación de Problemas	Hombres	490	p= 0.644
	Mujeres	510	
Apertura Mental	Hombres	490	p= 0.583
	Mujeres	510	
Juegos Intelectuales	Hombres	490	p= 0.139
	Mujeres	510	
Fantasía e Imaginación	Hombres	490	p= 0.442
	Mujeres	510	

Se puede observar que en el análisis de comparación de la prueba U de Mann Whitney (1947) entre personalidad creadora y el sexo de los participantes se encontró la significancia mayor a 0.05 ($p=0.068$), lo cual nos manifiesta que no existen diferencias significativas entre las puntuaciones de ambas variables, por lo que se consideró utilizar percentiles de manera general. Mientras que en las dimensiones se pueden observar que concuerdan con la escala total en donde presentan significancia mayor a 0.05, en “Identificación de problemas” ($p=0.644$), “Apertura Mental” ($p= 0.583$), “Juegos Intelectuales” ($p= 0.139$), “Fantasía e Imaginación” ($p= 0.442$), esto muestra que no existen diferencias significativas lo que corresponde a percentiles de manera general. A excepción de la dimensión “Invención y Arte” ($p= 0.000$) el cual presenta significancia menor a 0.05, muestra que existen diferencias por lo que se deberá hacer percentiles por sexo. (Kline, 2005)

3.6. Percentiles

Tabla 18

Percentiles de la propuesta con cuatro factores de la Escala de Personalidad Creadora

Percentiles	Identificación de problemas	Apertura Mental	Juegos Intelectuales	Fantasia e Imaginación	Escala de Personalidad Creadora
5	2	1	2	1	11
10	2	1	3	2	13
25	3	3	4	3	16
50	4	4	6	4	20
75	6	6	7	5	24
90	7	7	8	6	27
95	8	8	9	6	29

Se observan los valores percentiles para la clasificación y corrección de la escala de personalidad creadora en relación a los puntajes directos totales y en base a los cuatro factores de personalidad creadora en general.

Tabla 19

Percentiles de la propuesta con un factor de la Escala de Personalidad Creadora de la por sexo

Percentiles	Invención y Arte	
	Hombres	Mujeres
5	2	3
10	3	3
35	4	5
50	6	6
75	7	8
90	9	9
95	9	9

Se observan los valores percentiles para la clasificación y corrección de la escala de personalidad creadora en relación a los puntajes directos totales y en base a un factor de personalidad creadora diferenciado por sexo.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación se comenzó como prioridad determinar las propiedades psicométricas de Personalidad Creadora en estudiantes de instituciones educativas estatales y privadas de Independencia. Los fundamentos teóricos se relacionan con la teoría de la personalidad creadora propuesta por la Dra. Maite Garaigordobil y el Dr. José Pérez en 2004, quienes crearon la EPC, el cual se contiene 21 ítems y cinco dimensiones y posteriormente con la adaptación en Lima por Ramos (2018).

Al explicar los resultados, en el análisis de los ítems, se lograron en su mayoría valores superiores o iguales a 0.30 que es lo esperado como lo señalado por Tourón et al. (2018) es por esta razón que los ítems son considerados aceptables y aptos para su dimensión, estos resultados son iguales a lo que obtuvo en su investigación Ramos (2018) en donde en su estudio muestra valores del ítem test corregido igual y superior a 0.30, no obstante aunque todos los ítems superan el valor mínimo se podrían quitar o cambiar los ítems 2 y 3 de la dimensión Identificación de Problemas y el ítem 17 de la dimensión Fantasía e Imaginación ya que estos ítems contienen valores más bajos, si estos ítems se cambian esto lograría un aumento del porcentaje de la varianza y se lograrían mejores resultados para la población.

La Escala de Personalidad Creadora está conformada por cinco factores en el cual en el AFE resulta ser similar agrupándose en 5 factores que explican el 52.975% de la varianza total siendo aceptable para ser dividido en 5 factores. Por lo que en este estudio y a la población objetivo se consideró reagrupar los ítems en 5 factores, por consiguiente, en un análisis de estos factores se mostró que tres de los ítems de otra dimensión pertenecen al factor “Invención y Arte” en el cual dos de los ítems pertenecen a la dimensión, pero dos de ellos no, otros tres ítems si pertenecen al factor “Identificación de Problemas” menos dos de sus ítems que se eliminaron. En el siguiente factor se renombra como “Apertura Mental” en el cual se incluyen los ítems 5, 6 y 7. La apertura mental se refiere a personas que presentan la tendencia a realizar bien las actividades que prueban la capacidad de plantear ideas innovadoras, como imaginar nuevos

usos para objetos que se utilizan en nuestra vida cotidiana como las tazas, lápices, pelotas, etc (Tovar, 2017).

El cuarto factor es “Juegos Intelectuales” (Garaigordobil, 2004) en el cual se encuentran los ítems 9, 10 y se incluye el ítem 13. Y el último factor “Fantasía e Imaginación” el cual presenta dos ítems 17 y 20, se incluyó el ítem 6 en otro factor. Se consideran nuevas denominaciones a un factor ya que se eliminaron ítems con baja comunalidad (Detrinidad, 2016) y con baja correlación ítem test (Abad et al., 2006) los cuales son: ítem 2, 3, 11, 20 en ítem test (Abad et al. 2006) y los ítems 1, 10 por la comunalidad baja (Detrinidad, 2016). Al eliminar estos ítems se lograron acomodar los ítems que quedaron en su respectivo factor, por lo que se sugiere para futuras investigaciones en relación a este tema reconocer estas dimensiones agrupadas en la EPC.

En cuanto al AFC, se demostró que la propuesta de 5 factores se ajusta al modelo teórico de 5 factores con menos ítems, ya que evidencia valores adecuados en el ajuste absoluto y comparativo ($X^2/gl=1.746$, RMSEA= .0269, RSMR= .0255, CFI= .970 y TLI= .959). (Escobedo et al., 2016). Estos resultados se respaldan en los puntajes encontrados por Chaiguaque (2016) que manifestó índices de ajuste adecuados para el modelo de cinco factores en la población de Pacasmayo (IFI= .89, CFI= .883, RSMEA= .040), con cargas factoriales de .30 al .60. Al respecto en el estudio de Garaigordobil y Pérez (2005) en Madrid, España; los ANOVAs muestran escasas diferencias en relación al género y edad. Además, en el AF resulta con la existencia de 5 factores que señalan el 55% de la varianza, con correlaciones moderadas entre ellos que recomiendan la unidimensionalidad de la escala. Por otro lado, en la investigación de Krumm y Lemos (2011) de Argentina se realizó el análisis factorial de sus componentes principales a través de la rotación oblicua en donde se comparó la versión autoevaluación de la autora con la versión heteroevaluación, lo cual resulto mantenerse con cinco factores tal y como describe la autora, pero los ítems se cambiaron, construyendo una nueva organización de los mismos. Por último, en el estudio de Asmat (2017) coincide al mantener en el AFC un modelo de 5 factores en el cual se encontró índices de ajuste adecuados ($X^2/gl= 1.15$; RMR=.048; GFI= 968; NFI= .937; RFI= 930; PGFI= .792; PNFI= .843).

Sin embargo, en el estudio de Sandoval (2017) en su investigación de adaptación de la Escala de Personalidad Creadora en Trujillo, cuyo segundo AFC de 4 factores manifestó adecuados índices de ajuste ($x^2/gl=2.053$, GFI=.956, AGFI=.942, RMSEA= .040 y CFI=.904) eliminando la dimensión de fantasía e imaginación que consta de 3 ítems. Así mismo, en el estudio de

Ramos (2018) en el AFC se determinó en su primer modelo los siguientes índices de ajuste GFI=.952, AGFI= .939, CFI= .901, SRMR= .040, RSMEA= .041, así como el segundo modelo el cual presenta valores de GFI= 956. AGFI= 943, CFI=913, SRMR= .038, RSMEA= 0.39 y en el tercer modelo con 18 ítems donde se estableció índices de ajuste GFI= 963, AGFI= .950, CFI= .925, SRMR= .037, RSMEA= 0.39 corroborando así resultados como el modelo de Sandoval (2017).

Para la validez de contenido, se determinó la validez a través de criterio de jueces, de 9 profesores expertos en la variable, por el coeficiente V de Aiken, donde estos puntajes se encuentran mayores a $p > 80$ según Aiken (2003), bajo los criterios de pertinencia, claridad y relevancia, lo cual muestra una adecuada validez de contenido de los ítems de esta escala, esto quiere decir que los ítems guardan relación con la variable que se requiere medir, asimismo en el estudio de D'Angelo (2015) logra valores de V de Aiken mayores a .80.

Respecto a la confiabilidad, se estableció el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de 5 factores en la propuesta, logrando una confiabilidad adecuada, para la EPC ($\alpha=0.707$ y $\Omega=0.707$) para sus cinco dimensiones: “Invención y Arte” ($\alpha=0.588$ y $\Omega=0.595$), “Identificación de Problemas” ($\alpha=0.449$ y $\Omega=0.450$), “Apertura Mental” ($\alpha=0.498$ y $\Omega=0.501$), “Juegos Intelectuales” ($\alpha=0.430$ y $\Omega=0.430$) y “Fantasía e Imaginación” ($\alpha=0.342$ y $\Omega=0.343$) estos valores presentan confiabilidad media, además el omega de la escala total se encuentra aceptable, con respecto a las dimensiones se encuentran aceptables para esta escala.

Estos valores concuerdan con las investigaciones de Chaiguaque (2016) se determina confiabilidad respetable a nivel global ($\alpha= 0.784$), y en sus dimensiones, Identificación de problemas ($\alpha= 0.526$), Invención y arte ($\alpha= 0.520$), Apertura ($\alpha= 0.471$), Juegos Intelectuales ($\alpha= 0.482$) y Fantasía e Imaginación ($\alpha= 0.517$) de los cuales estos valores se encuentran entre 0.471 a 0.526 cercano a 0.50. Resulta respetable la escala global, lo contrario sucede en sus dimensiones, dos de ellas no son aceptables. Así mismo en el estudio de D' Angelo (2015) se obtuvo confiabilidad adecuada de la escala ($\alpha= 0.817$), como también se determinó la confiabilidad para el modelo de 5 factores a través del Alfa de Cronbach en sus dimensiones que oscilan entre .403 hasta .579 lo cual manifiestan un nivel medio. Por otro lado, en la investigación de Asmat (2017) se encontró mediante el Omega de Mac Donald de los 5 factores valores entre .36 a .63 y en cuanto al factor general valor de .85 de la Escala de Personalidad Creadora lo cual representa un nivel bajo en sus dimensiones y un nivel alto de manera global.

Otras investigaciones que coincidan con estos resultados son de Ramos (2018) en donde los índices de fiabilidad por medio del coeficiente Omega señalan índices adecuados entre .75 al .80 en sus dimensiones y en el factor global con valor de .81 En el estudio de Suarez (2019) encontramos los valores mediante el omega entre .34 a .52 en los 4 modelos que planteó y .93 en el factor general del segundo orden de la escala, lo que indica que los valores en las dimensiones son bajas pero en general la escala presenta Omega alto. Por último, en la investigación de Sandoval (2017) a través del Omega en sus índices de 4 dimensiones con 18 ítems varían desde .467 a .595 los cuales muestran valores bajos.

En cuanto a los baremos, no se evidenció evidencias significativas en cuatro factores por lo que se realizó percentiles de manera general y en un factor se diferenció por sexo. Por consiguiente, en el trabajo de Ramos (2018) y Chaiguaque (2016) no se encontraron evidencias significativas como para dividir por sexo los percentiles, por ellos se mostró percentiles de forma global, ya que la personalidad creadora se manifiesta de manera similar tanto en hombres como mujeres. Los percentiles en su mayoría coinciden en la tesis realizada a excepción solo de una dimensión que se diferenció por sexo.

En total, las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora para la población seleccionada en esta investigación se manifiestan valores aceptables con respecto a la validez y la confiabilidad a través del Alfa de Cronbach en el modelo sugerido de cinco factores, pero en la validez de constructo no se obtienen valores adecuados por lo que se realizó Análisis Factorial Exploratorio para otra propuesta de la escala. Estos resultados se asemejan en diversos estudios donde se analizaron las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en diversas poblaciones.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: la Escala de Personalidad Creadora (EPC) la escala original no presenta adecuadas propiedades psicométricas para los estudiantes de 10 a 12 años de las diferentes instituciones educativas del distrito de Independencia en su escala original, por lo que se tuvo que rediseñar una escala de cinco factores.

SEGUNDA: se estableció una adecuada validez de contenido, mediante el criterio de 9 jueces, mostrándose que los 21 ítems son claros, pertinentes y relevantes.

TERCERA: respecto al análisis de ítems del modelo teórico de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) muestran en su mayoría comunalidad aceptable en las áreas superando el valor de .4

CUARTA: en cuanto a la validez de constructo de la propuesta el Análisis Factorial Exploratorio de la escala presentó una agrupación de 5 factores, los cuales afirman el 52.975% de la varianza total.

Luego se comprobó la validez de constructo de la propuesta con el Análisis Factorial Confirmatorio lo cual resultó con altos índices de ajuste.

QUINTA: se identificó una adecuada confiabilidad en la propuesta de cinco factores de la escala, en el Alfa de Cronbach (0.707) y Omega de Mc Donald (0.707).

SEXTA: se establecieron los percentiles de manera general en la mayoría de sus dimensiones y en la escala total, con excepción de un factor que se dividió por sexo.

VI. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a futuros colegas realizar otros tipos de investigación con la escala, como: correlacional o comparativa para continuar confirmando propiedades psicométricas adecuadas.
2. Profundizar esta variable en otros estudios ya sea adaptación o análisis de propiedades en otros contextos socioculturales, ya que en nuestro país es muy variada.
3. Considerar en otras investigaciones los cinco factores de la propuesta que se ha establecido ya que estos reflejan una mejor confiabilidad del instrumento.
4. Analizar la confiabilidad y validez de la escala con otros métodos no desarrollados en el presente estudio, para proporcionar y confirmar los datos demostrados.
5. Se recomienda elaborar baremos percentiles en otros contextos socioculturales.

REFERENCIAS

- Abad, F.; Garrido, J.; Olea, J. y Posonda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría. Teoría Clásica de los Tests y Teoría de la Respuesta al Ítem*. http://aprendeenlinea.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf
- Aiken, L. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. (11ª ed.). México: Pearson.
- Alcaráz, R. (2011). *Proceso Creativo: Fomento a la Creatividad e Innovación. Libro: Emprendedor de éxito*. http://www.ana-lilia-acostapaton.com/uploads/1/3/6/2/13621980/lectura-_el_emprendedor_de_xito_-cap_2-creatividad-rafael_alcarz_rodriguez_-analiliaacostapaton.pdf
- Aliaga, J. (2011). *Psicometria: Tests Psicométricos, Confiabilidad y Validez*. Universidad Tecnológica de México, *Studocu*: Recuperado de: <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-tecnologica-de-mexico/psicologia/otros/psicometria-tests-psicometricos-confiabilidad-y-validez-jaime-aliaga-tovar/1888385/view>
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sbille, V. & Hardouin, J. (Diciembre, 2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly developed patient reported outcomes measures. *Health and Quality of Life Outcomes*, 12 (1), pp.7 https://www.researchgate.net/publication/269415951_Sample_size_used_to_validate_a_scale_A_review_of_publications_on_newly-developed_patient_reported_outcomes_measures
- Aranguren, M. e Irrazabal, N. (2012). A scale for the evaluation of Creativity Behavior in different domains: Development and design. *Ciencias Psicológicas*, 6 (1), pp. 29-41 http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?pid=S1688-42212012000100004&script=sci_arttext&tlng=en
- Asmat, M. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad creadora en púberes del distrito La Esperanza. (Tesis de pregrado)*. Universidad César Vallejo, Perú. <https://docplayer.es/115225355-Facultad-de-humanidades.html>

- Asociación Médica Mundial (2013). *Declaración de Helsinki de la AMM – principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*.
<https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*. 10, (5), pp. 931-839
https://www.researchgate.net/publication/250991898_Propiedades_Psicometricas_de_una_Escala_la_Consistencia_Interna
- Carevic, M. (2018). Teoría de la Creatividad. España. *Psicología-Online*:
<https://www.psicologia-online.com/teoria-de-la-creatividad-2607.html>
- Carvajal, D.; Méndez, H. y Torres, M. (2016). *Análisis de la confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el Colegio Vista Bella de la ciudad de Bogotá*. (Tesis para licenciatura). Recuperado de:
<https://repository.libertadores.edu.co/bitstream/handle/11371/620/Carvajal%C3%81lzaDiegoEliezer.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Chaiguague, M. (2016). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años del Distrito de Pacasmayo*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/280>
- Cortez, J. (30 de marzo, 2018). El marco teórico referencial y los enfoques de investigación. *Revistas Bolivianas*. 4 (1), pp. 1036-1062.
http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-03042018000100014&lng=es&nrm=iso
- Colegio de Psicólogos del Perú Consejo Directivo Nacional (2017). Código de Ética y Deontología
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Dean, J. (2000). What is construct validity? *Shiken: JALT Testing & Evaluation SIG Newsletter*, 4 (2), pp. 8-12. <http://hosted.jalt.org/test/PDF/Brown8.pdf>
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart – Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de*

caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSW. (Tesis de Maestría).
Universidad de Granada, España.
https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/
!

D'Angelo, G. (2015). *Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en estudiantes de nivel primario*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/112>

De la Fuente, S. (2011). Análisis Factorial.
<http://www.fuenterrebollo.com/Economicas/ECONOMETRIA/MULTIVARIANT E/FACTORIAL/analisis-factorial.pdf>

Díaz, F. y García, J. (2004). *Evaluación Criterial del Área de Matemáticas. Un modelo para educación primaria*.
https://books.google.com.pe/books?id=HxF1Uyk9kOEC&pg=PA193&lpg=PA193&dq=indice+de+homogeneidad+mayor+o+menor&source=bl&ots=iYAzu8PZBa&sig=ACfU3U13_fDBtue2f6fI5nqPis8j6tPpkQ&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjf5PHfnnv_lAhUwzlkKHQH4BzIQ6AEwBXoECAoQAQ#v=onepage&q=indice%20de%20homogeneidad%20mayor%20o%20menor&f=false

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), pp. 16-22.

Esquivias, M. (2004). Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones. *Revista Digital Universitaria*, 5 (1), pp. 1-17.
<https://cmapspublic2.ihmc.us/rid=1QKB93VBN-28QD6DM-2SZN/creatividad.pdf>

Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33 (2), pp. 39-66.
<file:///C:/Users/PERONAL/Downloads/22216-Texto%20del%20art%C3%ADculo-58156-1-10-20160311.pdf>

- Fernandez, E. (2011). Identidad y personalidad: o como sabemos que somos diferentes de los demás. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 2 (4), 1-18. http://www.psicociencias.com/pdf_noticias/Identidad_y_personalidad.pdf
- Gallardo, E. (2017). Metodología de investigación. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Garaigordobil, M. y Pérez, J. (2005). Escala de Personalidad Creadora: estudio psicométrico exploratorio. *Artículo Estudios de Psicología*, 26 (3), pp. 345-364. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1174/021093905774519026>
- García, A. (2015). *Creatividad en alumnos de primaria: evaluación e intervención*. (Tesis doctoral). Universidad de Salamanca, España. https://www.academia.edu/27441234/Creatividad_en_alumnos_de_primaria_evaluaci%C3%B3n_e_intervenci%C3%B3n.pdf
- García, R., Gonzales, J. y Jornet, J. (2010). Spss: pruebas no paramétricas. https://www.uv.es/innomide/spss/SPSS/SPSS_0802A.pdf
- Gobierno de Canarias (2014). Redefinición de problemas. <http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/emocionycreatividad/glossary/redefinicion-de-problemas/>
- Gonzalez, C. (2015). Conceptos: Universo, Población y Muestra. <https://www.cgonzalez.cl/conceptos-universo-poblacion-y-muestra/>
- González, M. (2015). La creatividad en el contexto del proceso de enseñanza-aprendizaje de la Educación Primaria. *VARONA, Revista Científico-Metodológica*, 60 (1), pp. 61-67. <http://www.redalyc.org/pdf/3606/360637746010.pdf>
- IBM (2018) Creatividad, innovación, flexibilidad y pago por uso, claves para la transformación de tu empresa. <https://www.ibm.com/blogs/think/es-es/2018/06/13/creatividad-innovacion-flexibilidad-pago-uso-claves-la-transformacion-empresa/>

- Isla, R. (2015). Índice Global de Creatividad 2015: ¿Qué puesto ocupa el Perú? Perú, *El Comercio*: <https://elcomercio.pe/mundo/actualidad/indice-global-creatividad-2015-puesto-ocupa-peru-194571>
- Kavirayani, K. (2018). Historical perspectives on personality – The past and current concept: The search is not yet over. *The Official Journal of Yenepoya (Deemed to be) University*, 6 (1), pp. 180-186. <http://www.amhsjournal.org/article.asp?issn=2321-4848;year=2018;volume=6;issue=1;spage=180;epage=186;aualast=Kavirayani>
- Kline, R. (2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* New York, Estados Unidos: The Guilford Press.
- Krumm, G. y Lemos, V. (2011). Estudio exploratorio de las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en su versión Heteroevaluación. *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, 45 (1), pp. 19-26. [file:///C:/Users/PERONAL/Downloads/133-Article%20Text-424-1-10-20160706%20\(5\).pdf](file:///C:/Users/PERONAL/Downloads/133-Article%20Text-424-1-10-20160706%20(5).pdf)
- Lloret, S.; Ferreres, A.; Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El Análisis Factorial Exploratorio de los Ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30 (3), pp. 1151-1169. <http://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metodologia1.pdf>
- Matheus, A., Romero, R. y Parroquín, P. (2017). Validación por expertos de un instrumento para la identificación de Habilidades y Competencias de un profesional en el área de Logística. *CULCyT. Cultura Científica y Tecnológica*, 63 (14), pp. 227-238. <http://erevistas.uacj.mx/ojs/index.php/culcyt/article/view/2206>
- Medina, A.; Arévalo, N.; Beltrán, S.; Chavarro, Y.; Herazo, E. y Campo, A. (2015). Consistencia interna y estructura interna del cuestionario AUDIT en amerindios. *Investigaciones Andina*, 16 (28), pp. 871-880. <http://www.scielo.org.co/pdf/inan/v16n28/v16n28a02.pdf>
- Medina, N.; Velásquez, M.; Alhuay, J. Y Aguirre, F. (2017). La Creatividad en los Niños de Preescolar, un Reto de la Educación Contemporánea. *REICE. Revista*

Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación. 15 (2), pp. 153-181). <https://www.redalyc.org/pdf/551/55150357008.pdf>

Mejía, E. (2005). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Centro de producción imprenta de la UNMSM.

Meneses, J.; Barrios, M.; Bonillo, A.; Cosculluela, A.; Lozano, L.; Tubany, J. y Valero Sergi. (Ed.). (2013). *Psicometría*. Barcelona, España: Editorial: UOC. https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

Merenda, P. (1997). A guide to the proper use of Factor Analysis in the conduct and reporting of research: pitfalls to avoid. *Measurement and evaluation in counseling and evaluation*, 30 (3), pp. 156-163 <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/07481756.1997.12068936>

Ministerio de Educación (2017). Aprender 2017 Construir de las pruebas Contenido y Propiedades Psicométricas. https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/4._documentos_tecnicos_2017_propiedades_psicometricas_web.pdf

Mohajan, H. (2018). Two Criteria for Good Measurements in Research: Validity and Reliability. *Annals of Spiru Haret University*, 17 (3), pp. 58-82. https://mpra.ub.uni-muenchen.de/83458/1/MPRA_paper_83458.pdf

Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología1 2002. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 2 (3), pp. 503-508. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33720308>

Montoya, O. (octubre 2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de Estudio. *Revista Dialnet*, 35 (1), pp. 281-286 [file:///C:/Users/PERONAL/Downloads/Dialnet-APLICACIONDELANALISISFACTORIALALAINVESTIGACIONDEME-4804281%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/PERONAL/Downloads/Dialnet-APLICACIONDELANALISISFACTORIALALAINVESTIGACIONDEME-4804281%20(2).pdf)

- Olivas, J. (2010). Estadística. <https://estadisticaucv.files.wordpress.com/2010/12/asimetria-y-curtosis.pdf>
- Oppenheimer, A. (2015). Latinoamérica, la creativa. Montevideo, *El País*: <https://www.elpais.com.uy/opinion/columnistas/andres-oppenheimer/latinoamerica-creativa.html>
- Osborne, J. y Costello, A. (204). Samle size and subject to ítem ratio in principal components analysis. *Practical Assesment, Research y Evaluation*, 9 (1) pp. 1-9. <https://pareonline.net/getvn.asp?n=11&v=9>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol.* 35 (1), pp. 227-237. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pedrosa, I.; Basterretxea, J.; Fernández, A.; Basteiro, J. y García, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 4 (1), pp. 245-254. <file:///C:/Users/PERONAL/Downloads/Pruebas%20de%20bondad%20de%20ajuste%20en%20distribuciones%20sim%C3%A9tricas,%20%C2%BFqu%C3%A9%20estad%C3%ADstico%20utilizar.pdf>
- PGQ (2015). Perú se ubica en el puesto 69 del Índice Global de Creatividad 2015. Perú, *Portal PQS Portal de los Emprendedores*: <https://www.pqs.pe/economia/peru-se-ubica-puesto-69-indice-global-creatividad-2015>
- Ramos, C. (2018). “*Adaptación de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en adolescentes de instituciones educativas de Lima Metropolitana, 2018*”. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31962/RAMOS_VC.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Robles, C. (2018). Historia de la creatividad. *CUHM* <https://www.cuhm.edu.mx/24/05/2018/historia-la-creatividad/>

- Rodríguez, M. y Morar, R. (2001). Estadística Informática: casos y ejemplos con el SPSS. Análisis factorial. <https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/12078/1/Capitulo8.pdf>
- Rodríguez, M. (2017). *Diferencias entre: Evaluación Psicométrica, Psicología y Psicoeducativa*. <https://dra-marilyn-rodriguez-psicologia-clinica.webnode.es/l/diferencias-entre-evaluacion-psicometrica-psicologica-y-psicoeducativa/>
- Rodríguez, N. (1999). Glosario de términos psicométricos y áreas afines. <http://www.psicoconsult.com/getattachment/a31bf150-b25a-4c13-b0b9-cf2dcb3a55e6/Glosario-terminos-Psicometricos.pdf>
- Rojas, E. (s.f.). La creatividad desde la perspectiva de la enseñanza del diseño industrial en la universidad iberoamericana. Capítulo 3 El constructivismo y la creatividad. http://www.bib.uia.mx/tesis/pdf/014374/014374_03.pdf
- Ruiz, A. (2015). Fiabilidad y Validez: Conceptualización y procedimientos de cálculos en Spss. [Diapositivas]. http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/65322/1/Fiabilidad_Validez.pdf
- Sánchez, M. y Herreros, B. (2015). La bioética en la parte clínica. *Rev Med Inst Mex Seguro Soc.*, 53, (1) pp. 66-73 <https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im-2015/im151n.pdf>
- Sandoval, S. (2017). *Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en estudiantes de Instituciones estatales del nivel primario del distrito de Trujillo*. (Tesis de Pregrado). Universidad César Vallejo, Perú. http://181.224.246.201/bitstream/handle/UCV/713/sandoval_as.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Suarez, W. (2015). *“Evidencias de validez de la escala de personalidad creadora en estudiantes de nivel primario de la provincia de Chepén”*. (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Perú. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30353/suarez_tw.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Toca, A. (2017). Creación e innovación. México, *Excelsior*. <https://www.excelsior.com.mx/opinion/antonio-toca/2017/03/11/1151394>

- Tourón, J.; Martín, D.; Navarro, E.; Pradas, S. e Íñigo, V. (2018). Validación de constructo de un instrumento para medir la competencia digital docente de los profesores (CDD). *Revista Española de Pedagogía*, 76 (269), pp. 25-54. file:///C:/Users/PERONAL/Downloads/Dialnet-ValidacionDeConstructoDeUnInstrumentoParaMedirLaCo-6276776.pdf
- Tovar, J. (2017). La gente creativa ve el mundo de otro modo. <https://www.efesalud.com/la-gente-creativa-ve-mundo-modo/>
- Valqui, R. (2009). La creatividad: conceptos. Métodos y aplicaciones. *Revista Iberoamericana de Educación*. 49 (2), pp. 1-11
- Vargas, L. (2016). Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. 10 (12), pp. 92-94. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v10n2/a09v10n2.pdf>
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), pp. 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

ANEXOS

A) Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Método	Población	Técnicas e Instrumento
¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia?	<p>Objetivo General:</p> <p>Analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora (EPC) en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia.</p> <p>Objetivos Específicos:</p> <p>OE1: Determinar la validez de contenido mediante el coeficiente de Aiken de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia</p> <p>OE2: Realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia.</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Psicométrica</p> <p>Diseño: Instrumental</p> <p>Nivel: Aplicativo</p> <p>Muestreo: Muestreo No Probabilístico por conveniencia</p>	La población elegida para la presente investigación abarca estudiantes desde 10 a 12 años de edad de instituciones educativas de Independencia. Para la presente investigación se ha tomado en cuenta los colegios particulares y estatales que cuenten con el nivel primaria y secundaria, colegios distribuidos en el distrito de Independencia. En total se considera como muestra 1000 estudiantes de primaria y secundaria.	<p>Técnica:</p> <p>Evaluación Psicométrica</p> <p>Instrumento:</p> <p>El instrumento utilizado es la Escala de Personalidad Creadora.</p>

OE3: Determinar la validez de constructo mediante el método de análisis factorial de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia.

OE4: Establecer la confiabilidad mediante el método de consistencia interna el coeficiente Alfa de Cronbach de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia.

OE4: Elaborar los baremos de la escala Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia.

B) Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Personalidad Creadora	Se entiende por creatividad “la facultad de crear, producir cosas nuevas; es la capacidad que tiene la mente para llegar a conclusiones o ideas nuevas y resolver problemas con originalidad, siendo la destreza de producir ideas novedosas con un fin útil	Esta variable ha sido evaluada a través de la Escala de Personalidad Creadora de (Garaigordobil y Pérez, 2004)	Identificación de problemas, Invención y arte, apertura, juegos intelectuales, fantasía e imaginación.	Identificación de Problemas: Interés por la curiosidad, innovar al buscar resolver situaciones. Invención y Arte: Independencia, autoconcepto creativo y capacidad inventiva. Apertura: Placer e interés por juegos variados y apertura a la experiencia. Juegos Intelectuales: Aprendizaje y placer en	Identificación de problemas: 1, 2, 3, 14, 18 Invención y arte: 4, 5, 16, 21 Apertura: 7, 8, 12, 13, 19 Juegos Intelectuales: 9, 10, 11, 15 Fantasía e imaginación: 6, 17, 20	Escala de Medición: Escala de intervalo, según este tipo de escala muestra un orden en los objetivos medidos. Presentando los intervalos numéricos equivalentes entre los valores asignados a los objetos con respecto de la intensidad del rasgo evaluado. Respuestas: Directas: 0 Nada, 1 Algo, 2 Bastante y 3 Mucho

	(Garaigordobil, 2006)			los juegos intelectuales. Fantasía e Imaginación: Placer por riesgo de aventura, construcción y sentido del humor.		
--	--------------------------	--	--	--	--	--

C) Instrumento de Evaluación

ANEXO 01 – EPC ESCALA DE PERSONALIDAD CREADORA

Autoevaluación (Garaigordobil, 2004)

GRADO Y SECCIÓN:

EDAD:

SEXO:

INSTRUCCIONES: Lee las siguientes frases e indica con una señal (X) en qué medida te las puedes aplicar a ti mismo.

N=NADA

A=ALGO

B=BASTANTE

M=MUCHO

FRASES	N1	A2	B3	M4
1. Muestro curiosidad sobre muchas cosas, haciendo continuas preguntas de variados temas, por ejemplo, acerca de cómo funcionan los objetos, sobre la naturaleza, etc.				
2. Tengo facilidad para identificar problemas que existen, por ejemplo, en colegio, en casa, en mi grupo de amigos, en la sociedad.				
3. Ofrezco soluciones originales (nuevas) a problemas que observo.				
4. Uso materiales de un modo original, creativo.				
5. Invento juegos originales.				
6. Construyo juguetes con los materiales que tengo a mi alrededor.				
7. Tengo ideas originales en los juegos de representación (representar personajes o hacer como si un objeto fuera otra cosa)				
8. Muestro interés por actividades artísticas como el dibujo, la pintura, modelar con plastilina.				
9. Me gustan los juegos intelectuales que requieren pensar y buscar soluciones nuevas.				
10. Me gustan los juegos con palabras.				
11. Invento canciones, versos, poesías, chistes.				
12. Me gusta jugar juegos imaginativos, de fantasía.				
13. Me gusta escuchar relatos, cuentos o historias.				
14. Mis intereses son amplios, tengo muchas aficiones y temas de interés.				
15. Me gusta aprender cosas nuevas, juegos nuevos.				
16. Soy independiente (hago mis cosas solo(a)).				
17. Tengo sentido del humor (me río con facilidad), me gusta bromear.				
18. Soy perseverante, cuando comienzo una tarea soy constante, y la termino aunque me cueste.				
19. Estoy abierto a nuevas experiencias, me gustan las novedades, los cambios.				
20. Me gustan las situaciones que implican riesgo, aventura.				
21. Soy creativo.				

D) Carta de autorización

Colegio 1



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 2 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 141-2019/EP/PSL UCV LIMA-LN

Sr.
Numa Ezequiel Vizarreta Bernaola
Director
I.E.P. Cambridge College
Av. Los Sauces 201

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para VIZARRETA QUINTANA ARANTXA PATRICIA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte







INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CAMBRIDGE COLLEGE"
Independencia UGEL 02
Av. Los sauces 201

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

AUTORIZACIÓN

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "CAMBRIDGE COLLEGE" INDEPENDENCIA DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA JUDIRECCIÓN DE UGEL 02.

AUTORIZA:

A la Srta. **ARANTXA PATRICIA VIZARRETA QUINTANA**, Identificado con **DNI N°73058457** estudiante de la carrera Psicología de la universidad "César Vallejo" para que realice una evaluación psicométrica a los alumnos de esta institución educativa.

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para los fines consiguientes.

Lima, 06 de Noviembre de 2019




Numa Vizarrata B.
DIRECTOR



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 2 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 40-2019/EP/PSL UCV LIMA-LN

Sr.
Luis Huasupoma Bautista
Director
I.E. El Milagro N° 3051
Calle los Cafetos 249, Independencia 15333

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para ARANTXA PATRICIA VIZARRETA QUINTANA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



04 OCT. 2019



PERU

Ministerio
de Educación

Dirección Regional
de Educación
Sector Lima Metropolitana

UNIDAD DE
GESTIÓN
EDUCATIVA
LOCAL 02

IE. 3051
EL MILAGRO

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"

AUTORIZACION

El DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 3051 "EL MILAGRO" DE LA GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL 02 RÍMAC - INDEPENDENCIA SAN MARTÍN DE PORRES - LOS OLIVOS,

AUTORIZA QUE:

La Srta.: ARANTXA PATRICIA VIZARRETA QUINTANA, identificada con DNI N° 73058457 estudiante de la carrera de Psicología de la Universidad "Cesar Vallejo" para que realice una evaluación psicométrica a los alumnos de esta institución educativa.

Se expide la presente autorización a solicitud de la interesada para los fines que éste considere pertinentes.

El Milagro 06 de noviembre del 2019

Atentamente,



[Firma]
Lcdo. Luis Housapoma Bautista
Director

Dir/LHB
Sec. /SLN

"Trabajando por Educación con Dignidad"

Jr. 21 de Junio S/N - Urb. JOSE GAVEZ - INDEPENDENCIA E-mail: ie3051@yishoo.net
Teléfonos: 01-5344354 / 01-5361311



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 2 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 3^a -2019/EP/PSI UCV LIMA-LN

Sra.
Carmen Rosa Naventa Rivera
Directora
I.E. Nacional Independencia
Av. los Pinos 410, Distrito de Lima 15333

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **VIZARRETA QUINTANA ARANTXA PATRICIA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte





INSTITUCIÓN EDUCATIVA "NACIONAL INDEPENDENCIA"
Independencia UGEL 02
Av. Las Pintas 610, distrito de Lima 15333

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

AUTORIZACIÓN

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "NACIONAL INDEPENDENCIA" DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA JUDIRECCIÓN DE UGEL 02.

AUTORIZA:

A la Srta. **ARANTXA PATRICIA VIZARRETA QUINTANA**, identificado con DNI N°73058457 estudiante de la carrera Psicología de la universidad "César Vallejo" para que realice una evaluación psicométrica a los alumnos de esta institución educativa.

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para los fines consiguientes.

Lima, 06 de Noviembre de 2019



CARMEN ROSA NAVENTA RIVERA
DIRECTORA



I.E. 2053 FBC-INDEPENDENCIA	
RECEPCIÓN DE EXP. Y DOC.	
Nº EXP.	805
FECHA:	04/10/19
FIRMA:	[Firma]
Nº FOLIO:	61
HORA:	3 Pm.

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 2 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 138-2019/EP/PSI UCV LIMA-LN

Sra.
Lina Antaurco Espejo
Directora
I.E. Francisco Bolognesi Cervantes N° 2053
Av. César Vallejo 1137

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **VIZARRETA QUINTANA ARANTXA PATRICIA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Firma]

Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

[Firma]
LINA ANTURCO ESPEJO
DIRECTORA
I.E. 2053



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 17 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 327 -2019/EP/PSI UCV LIMA-LN

Sra.
Rocío del Pilar Vásquez Espinoza
Directora
I.E. Inca Garcilaso de la Vega
Av. Malchora Balandra 159

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para VIZARRETA QUINTANA ARANTXA PATRICIA estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Recibido

18-10-2019.



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "2041 INCA GARCILASO DE LA VEGA"
Independencia UGEL 02
Av. Malchora Balandra 159

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

AUTORIZACIÓN

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "2041 INCA GARCILASO DE LA VEGA" DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA JUDIRECCIÓN DE UGEL 02.

AUTORIZA:

A la Srta. **ARANTXA PATRICIA VIZARRETA QUINTANA**,
Identificado con **DNI N°73058457** estudiante de la carrera Psicología de la universidad
"César Vallejo" para que realice una evaluación psicométrica a los alumnos de esta
institución educativa.

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para los fines
consiguientes.

Lima, 06 de Noviembre de 2019



Colegio 6



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 17 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 326-2019/EP/PSI UCV LIMA-LN

Sr.
Numa Ezequiel Vizarreta Quintana
Director
I.E. P. Grupo Científico
Av. Huanacaure Nro. 266 Urb. Tahuantinsuyo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **VIZARRETA QUINTANA ARANTXA PATRICIA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Lic. Numa Vizarreta Bernaldo
DIRECTOR



INSTITUCIÓN EDUCATIVA "GRUPO CIENTÍFICO"
Independencia UGEL 02
Av. Huancasne No. 288 Urb. Tahuantimayo

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

AUTORIZACIÓN

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "GRUPO CIENTÍFICO" INDEPENDENCIA DE EDUCACIÓN INICIAL, PRIMARIA Y SECUNDARIA JUDIRECCIÓN DE UGEL 02.

AUTORIZA:

A la Sra. ARANTXA PATRICIA VIZARRETA QUINTANA, identificado con DNI N°73058457 estudiante de la carrera Psicología de la universidad "César Vallejo" para que realice una evaluación psicométrica a los alumnos de esta institución educativa.

Se expide el presente a solicitud de la parte interesada para los fines consiguientes.

Lima, 06 de Noviembre de 2019


Nidia Vizarreta Bernaola
DIRECTOR

Colegio 7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 4 de noviembre de 2019

CARTA INV. N° -2019/EP/PSL UCV LIMA-LN

Sra.

Manuel Tasayco Atuncar

Director

I.E. 3050 Alberto Hurtado Abadía

Av. Tupac Amaru Lote 3, Independencia 15332

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **VIZARRETA QUINTANA ARANTXA PATRICIA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,





Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




MANUEL TASAYCO ATUNCAR
R.D. N° 1394-0
DIRECTOR

E) Autorización del uso del instrumento



MAITE GARAIGORDOBIL
para mí ▾

3:48 (hace 3 horas) ☆

Estimada Arantxa,


Tiene mi permiso para utilizar la prueba. Si va a utilizar la escala de 10 a 12 años, tiene toda la información en el manual de juego cooperativo para grupos de 10-12 años, y si fuera la escala infantil, en el manual de juego cooperativo de 4 a 6 años. No le puedo enviar los manuales porque no dispongo de ejemplares, puede acceder a ellos a través de la Editorial Pirámide de Madrid (de acceso online).

Lo que si le adjunto a este correo son otras publicaciones que he realizado de las escalas y sobre la creatividad que espero sean de su utilidad. Dado el peso de las publicaciones le envío en correo siguiente otros dos trabajos.

Mucha suerte con el estudio y un cordial saludo,

Maite Garaigordobil Landazabal
Catedrática de Evaluación y Diagnóstico Psicológicos
Dpto. Personalidad, Evaluación y Tratamientos Psicológicos.
Directora del Master Oficial en Psicología General Sanitaria.
Facultad de Psicología, Universidad del País Vasco.
Avda de Tolosa 70. 20018 Donostia-San Sebastián.
Tfno: 943 - 015634; Fax: 943 - 015670
E-mail: maite.garaigordobil@ehu.eus

Autor que adapto la prueba



cristian ramos vera
para mí ▾

vie., 20 sept. 14:35 (hace 4 días) ☆ ↗ ⋮

Hola gracias por tu interés, en relación al permiso le pedi a la creadora del instrumento la Dra. Maite Garaigordobil, por lo que se no hay algún manual, en mi tesis sale el artículo original del instrumento, yo utilice la escala según la adaptación que habían hecho en una tesis de Trujillo que algunos términos entre parentesis para hacer mas claro algunos ítems, por lo que se, no se piden permiso por las tesis que son de libre acceso. Una recomendación es que la estructura de la adaptación argentina parece tener mejores resultados, también recomiendo modificar varios ítems porque uno de las falencias son la confiabilidad por dimensiones que ocurre en todas tesis, en el mio la mayoría de los ítems tenían una media muy alta es decir que los evaluados marcaban mayormente las opciones altas, esto parece indicar que los ítems son muy simples. Para mi fue todo un reto explicar los modelos teóricos del instrumento porque en si parece una variable que tienen un gran vacío conceptual. Te recomiendo también que realices la validez convergente con el inventario de creatividad emocional de Averill.

Me puedes consultar cualquier duda, tal vez por facebook o wasap no tengo ningún inconveniente, tienes todo mi apoyo con creatividad uno puede lograr grandes cosas. Creo ergo sum. Buenas vibras.

F) Consentimiento Informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a padre de familia:

.....

En la actualidad estamos realizando una investigación sobre el tema: “**Propiedades Psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia**”; por eso quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: Lic. **Arantxa Patricia Vizarreta Quintana**, al número de celular.: **977971341**, o al correo electrónico: **arita4.vizarretaquintana@gmail.com**

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,....., identificado/a con DNI n°, Cel.:....., como padre/tutor del estudiante:....., declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar:

Fecha: / /

Firma

G) Resultados de la prueba piloto

Tabla 20

Evidencia de confiabilidad de la Escala de Personalidad Creadora y sus dimensiones a través el Alfa de Cronbach de la Prueba Piloto

Dimensiones	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
Escala Total EPC	21	.833
Identificación de problemas	5	.481
Invención y arte	4	.632
Apertura	5	.556
Juegos intelectuales	4	.628
Fantasía e imaginación	3	.336

Fuente: Elaboración Propia

En la tabla 20 se muestra la confiabilidad por consistencia interna, obteniendo como resultados en la escala total de EPC, alfa de Cronbach de .833 con 21 ítems. En las subdimensiones, estas oscilan entre .336 a .632, siendo la gran mayoría de las dimensiones confiables, exceptuando la dimensión fantasía e imaginación el cual presenta una baja confiabilidad. (Aliaga, 2011)

Tabla 21

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Identificación de Problemas de la Escala de Personalidad Creadora de la Prueba Piloto

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P1	1.37	.917	.377	-.641	.331	.441	SI
P2	1.66	.948	.075	-1.037	.180	.726	SI
P3	1.37	.943	.363	-.730	.343	.503	SI
P14	1.62	.980	-.109	-1.063	.204	.724	SI
P18	1.93	.927	-.235	-1.105	.244	.333	NO

Nota: M= Media, DE= Desviación Estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, IHC= Índice de Homogeneidad, h2= Comunalidades

En la tabla 21, en la dimensión Identificación de problemas, presentan distribución asimétrica positiva ya que la mayoría de sus valores son > 0 . Asimismo, tiene una medida de curtosis Platicúrtica ya que sus medidas son < 0 (Oliva, 2010). Con respecto al índice de homogeneidad presenta que el 50% de los ítems se encuentran con valores iguales .3, mientras que el 60% de los ítems se encuentran con valores menores a .3 lo que indica que no son adecuados. (Tourón et al., 2018). Por otro lado, la comunalidad del ítem P18 no supera el valor de .4 para ser considerado aceptable. (Detrinidad, 2016)

Tabla 22

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Invención y Arte de la Escala de Personalidad Creadora de la Prueba Piloto

Ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Aceptable
P4	1.84	.970	-.406	-.816	.494	.602	SI
P5	1.47	1.092	.205	-1.269	.396	.480	SI
P16	1.86	.929	-.097	-1.181	.246	.225	NO
P21	2.07	.976	-.521	-1.035	.533	.632	SI

Nota: M= Media, DE= Desviación Estándar, g^1 = Asimetría, g^2 = Curtosis, IHC= Índice de Homogeneidad, h^2 = Comunalidades

En la tabla 22, en la dimensión Invención y Arte presentan distribución asimétrica negativa ya que la mayoría de sus valores son < 0 . Asimismo, tiene una medida de curtosis Platicúrtica ya que sus medidas son < 0 (Oliva, 2010). Con respecto al índice de homogeneidad presenta que el 75% de los ítems se encuentran con valores iguales y mayores a .3, lo que indica que son adecuados. (Touró et al., 2018). Por otro lado la comunalidad del ítem P16 no supera el valor de .4 para ser considerado aceptable. (Detrinidad, 2016)

Tabla 23

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Apertura de la Escala de Personalidad Creadora de la Prueba Piloto

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P7	1.55	1.099	.006	-1.319	.273	.278	NO
P8	1.92	1.026	-.401	-1.097	.317	.357	NO
P12	1.39	1.110	.222	-1.286	.305	.340	NO
P13	1.94	.929	-.331	-.965	.368	.441	SI
P19	1.80	.967	-.268	-.947	.332	.403	SI

Nota: M= Media, DE= Desviación Estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, IHC= Índice de Homogeneidad, h2= Comunalidades

En la tabla 23, en la dimensión Apertura presentan distribución asimétrica negativa ya que la mayoría de sus valores son < 0 . Asimismo, tiene una medida de curtosis Platicúrtica ya que sus medidas son < 0 (Olivas, 2010). Con respecto al índice de homogeneidad presenta que el 80% de los ítems se encuentran con valores iguales y mayores a .3, lo que indica que son adecuados. (Tourón et al., 2018). Por otro lado, la comunalidad del ítem P7, P8 y P12 no superan el valor de .4 para ser considerado aceptable. (Detrinidad, 2016)

Tabla 24

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Juegos Intelectuales de la Escala de Personalidad Creadora de la Prueba Piloto

Ítems	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
P9	1.88	1.001	-.206	-1.262	.466	.550	SI
P10	1.80	.904	-.217	-.805	.414	.483	SI
P11	1.59	1.119	.059	-1.406	.402	.459	SI
P15	2.29	.793	-.676	-.751	.366	.413	SI

Nota: M= Media, DE= Desviación Estándar, g1= Asimetría, g2= Curtosis, IHC= Índice de Homogeneidad, h2= Comunalidades

En la tabla 24, en la dimensión Juegos Intelectuales presentan distribución asimétrica negativa ya que la mayoría de sus valores son < 0 . Asimismo, tiene una medida de curtosis Platicúrtica ya que sus medidas son < 0 (Oliva, 2010). Con respecto al índice de homogeneidad presenta que el 100% de los ítems se encuentran con valores iguales y mayores a .3, lo que indica que son adecuados. (Tourón et al., 2018). Por otro lado, la comunalidad debe ser mayor a .4 donde estos ítems cumplen con lo propuesto. (Detrinidad, 2016)

Tabla 25

Análisis descriptivos de los ítems de la dimensión Fantasía e Imaginación de la Escala de Personalidad Creadora de la Prueba Piloto

Ítems	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Aceptable
P6	1.86	.929	-.097	-1.181	.116	.203	NO
P17	1.99	1.000	-.496	-.982	.171	.471	SI
P20	1.98	1.021	-.545	-.933	.305	.653	SI

Nota: M= Media, DE= Desviación Estándar, $g1$ = Asimetría, $g2$ = Curtosis, IHC= Índice de Homogeneidad, $h2$ = Comunalidades

En la tabla 25, en la dimensión Invención y Arte presentan distribución asimétrica negativa ya que la mayoría de sus valores son < 0 . Asimismo, tiene una medida de curtosis Platicúrtica ya que sus medidas son < 0 (Oliva, 2010). Con respecto al índice de homogeneidad presenta que el 33.3% de los ítems se encuentran con valores iguales y mayores a .3, lo que indica que son adecuados. (Tourón et al., 2018). Por otro lado, la comunalidad del ítem P6 no supera el valor de .4 para ser considerado aceptable. (Detrinidad, 2016)

H) Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☒ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Dr. RUIZ VALENZUELA, FIDEL DE MARZO

DNI: 87233322

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAMUELIN DE BARRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD PONTIFICIA CESAR VALLEJO	Mgt. Docencia Universitaria	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ONPE	Coordinativo	ODE - CALLAO	2010 - 2011	Coordinador de Elecciones
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docencia Universitaria
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se advierte sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

26 de setiembre del 2019
 FIDEL DE MARZO
 Psicólogo
 Orientador en Psicología Humana
 C.P.S.P. N° 3451

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Ros del Pilar Cervero Resp

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicólogo	1996 - 2002
02	UNFV	Psicología Clínica y de la Salud	2007 - 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	LIAP	Administrativa	Pueblo Libre	2011 - 2018	Coordinadora Asesoría
02	UCV	OTC	Los Olivos	2018 - 2019	Responsable de Prácticas P
03					

Referencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ros del Pilar Cervero Resp
 PSICOLOGA
 EXPERTA

30 de setiembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Mantique Tapia César Raúl
 DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1986-1992
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010 - Act.	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016 - Act.	Docente
03	UPCH	Docente	Lima Norte	2006-2016	Docent pre

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y óbvio.

Nota: Suficiencia, se da suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lic. César Raúl Mantique Tapia
 Psicólogo Clínico
 C.Ps. 8 9992

30 de setiembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1984 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017


Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN DIVEPU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.P.S.P. 3516
 30 de setiembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Kelly Roxana Ortiz Zelada

DNI: 45288648

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Problemas de Aprendizaje	2015-2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.E. Nicolás Copernico	Psicóloga	S.J.L	2016	Psicóloga
02	I.E.E. 2014 Mariscal Andrés Bueño Cáceres	Psicología	Los Olivos	2017	Psicóloga
03	Universidad César Vallejo	Supervisora	Los Olivos	2019	Supervisora

Perifoneancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Kelly Roxana Ortiz Zelada
PSICOLOGA
C.P. 21503

30 de setiembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: ☐ Aplicable ☒ No aplicable ☐
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Mg. TORRALES FELIPE, Hugo Alfredo
 DNI: 10530462

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)			
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	psicología	1978 - 1985
02	Universidad César Vallejo	maestría en docencia universitaria	2016 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)			
	Institución	Cargo	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Jurado	miembro de jurado Tesis
02	Universidad César Vallejo	Jurado	miembro de jurado Tesis
03			

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico, formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Actitud:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. HUGO ALFREDO CORRALES FELIPE
 PSICÓLOGO
 C.P.P. N° 4278

30 de setiembre del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: ☒ Aplicable ☐ No aplicable ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): TOMAS QUISPE GARCIA ERNESTO

DNI: 99366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]
7249

22 de setiembre del 2019

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** ☒

Opinión de aplicabilidad:

No applicable | 1

Aplicable después de corregir [1]

A million thanks!

Observations: -

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr.

os y nombres del ju

[illegible]

James

validador Dr. / M^g

Anellidos y nem

DNF: 40639063

406 3906 3

100

DNI: 4063

DN..... (cantidad de exerto en la variable y problemática de investigación)

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)			Periodo formativo
	Institución	Especialidad	
01	UCU	Maestría	2013 - 2014
02	UIBV	Prenciado	2003 - 2009

[illegible]

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)				
Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	2014 - 2015	Docente
02				
03				

... al cliente. El libro comienza al presentar teórico formulado

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico planteado.

Relevancia: El libro es apropiado para repasar las competencias.

dimensión específica del consumo
actitud: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del item, es

Cartadas: No entregue sin el sello de pago y el número de identificación.

© 2004 Blackwell Publishing Ltd *Journal of Internal Medicine* 255: 103–110

Nota: Suficiencia se dio suficiencia cuando los ítems planteados

Nota: Se utilizó el 88 que representa el número de individuos para medir la dimensión

Psicóloga
Cristina Sánchez Llanos
CPSP 23816

09 de octubre del 2019

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:	Aplicable	Aplicable después de corregir	No aplicable
---------------------------	-----------	-------------------------------	--------------

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg) DENISRI VELAZQUEZ MARIA ISABEL

DNL:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LICENCIADA	6 AÑOS
02	UCV	MAESTRIA	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C. PNP	PSICOLOGIA	JESUS MARIA	20 AÑOS	PSICOLOGIA CLINICA
02	IE. INFO ELITE	PSICOLOGIA	CARABAYLLO	15 AÑOS	PSICOLOGIA EDUCATIVA
03	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	3 AÑOS	DOCENTE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

¹⁰ Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los items planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mg. Maria Isabel Donnegri Velarde
COP 4737
PSYCOLOGIA

39. de octubre del 2019

I) Tabla de V de Aiken

Tabla 26

Validez de contenido de claridad a través de la V de Aiken de la Escala de Personalidad

Creadora

ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	S	v. AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
8	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.8
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
14	1	1	0	1	1	1	1	1	1	8	0.8
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
20	1	0	1	1	1	1	1	1	1	8	0.8
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9

Fuente: Fichas de validación

En la tabla 26 se muestra el análisis de jueces expertos en la variable, indicando características de claridad. Logrando como resultado, el coeficiente V de Aiken de .0885 con evidencias suficientes de validez de contenido.

Tabla 27

Validez de contenido de pertinencia a través de la V de Aiken de la Escala de Personalidad Creadora

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	S	V. AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9

Fuente: Fichas de validación

En la tabla 27 se muestra el análisis de jueces expertos en la variable, indicando características de pertenencia. Logrando como resultado, el coeficiente V de Aiken de .999 con evidencias suficientes de validez de contenido.

Tabla 28


Validez de contenido de relevancia a través de la V de Aiken de la Escala de Creatividad Escolar

Ítem	J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	S	V.AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9

Fuente: Fichas de validación

En la tabla 28 se muestra el análisis de jueces expertos en la variable, indicando características de relevancia. Logrando como resultado, el coeficiente V de Aiken de .999 con evidencias suficientes de validez de contenido.

I) Acta de aprobación de originalidad

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	Código: F06-PP-PR-02.02 Versión: 10 Fecha: 10-06-2019 Página: 1 de 1
--	---	---

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo Lima Norte, revisor (a) del trabajo de investigación titulado:

"Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia, 2019", de la estudiante Arantxa Patricia Vizcarreta Quintana, constata que la investigación tiene un índice de similitud de 18% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los Olivos, 14 de febrero del 2020


J. Walter Pomahuacre Carhuayal
PSICOTERAPEUTA
C.P.S.P. 14834

Juan Walter Pomahuacre Carhuayal


Firma

DNI: 41866762

J) Print de pantalla del Turnitin

[illegible]

K) Autorización para la publicación de tesis en el repositorio institucional UCV

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código: F08-PP-PR-02.02 Versión: 10 Fecha: 10-06-2019 Página: 1 de 1
--	---	---

Yo Arantxa Patricia Vizarreta Quintana, identificado con DNI N° 73058457, egresado de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X). No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulada "Propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora de estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia, 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....


FIRMA

DNI : 73058457

FECHA : 14 de febrero del 2020

L) Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)

"César Acuña Peralta"

FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LA TESIS

1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres : Vizarreta Quintana, Arantxa Patricia
D.N.I. : 73058457
Domicilio : Av. César Vallejo # 486
Móvil : 977 971 341
E-mail : arita4.vizarretaquintana@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado
Facultad : Ciencias de la salud
Escuela : Psicología
Carrera : Psicología
Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Mención :

3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Vizarreta Quintana, Arantxa Patricia

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas de la escala de personalidad creadora en
estudiantes de 10 a 12 años de instituciones educativas de Independencia,
2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Firma :

Fecha :

14/02/20

M) Autorización de la versión final del trabajo e investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA*

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Vizarreta Quintana, Arantxa Patricia

INFORME TITULADO:

Propiedades psicométricas de la Escala de Personalidad Creadora en estudiantes de 10 a 12
años de instituciones educativas de Independencia, 2019


PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 11/02/2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad




Fernando Joel Cárdeno Quirós
DNI 32990613
CPs.P 29721

*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares
establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019